

Elena Zucconi Galli Fonseca

Lezioni di
DIRITTO
dell'**ARBITRATO**

Bibliografia essenziale

Bononia
University Press

Bononia University Press
Via Saragozza 10, 40123 Bologna
tel. (+39) 051 232 882
fax (+39) 051 221 019

www.buonline.com
info@buonline.com

CAPITOLO I

L'ARBITRATO NEL SISTEMA DELLA GIUSTIZIA

Trattazioni generali in materia di arbitrato:

AA.VV., *Dizionario dell'arbitrato*, Torino, 1997.

AA.VV., *La nuova disciplina dell'arbitrato*, a cura di S. Menchini, Padova, 2010.

AA.VV., *Arbitrato. Profili di diritto sostanziale e di diritto processuale*, a cura di G. Alpa e V. Vigoriti, Torino, 2013.

AA.VV., *Arbitrato*, a cura di F. Carpi, Bologna, 2016.

AA.VV., *Arbitrati speciali*, a cura di F. Carpi, Bologna, 2016.

AA.VV., *Commentario breve al diritto dell'arbitrato nazionale ed internazionale*, a cura di M.V. Benedettelli, C. Consolo, L. Radicati di Brozolo, Padova, 2019.

AA.VV., *Trattato di diritto dell'arbitrato*, vol. I. *Profili generali*, a cura di D. Mantucci, Napoli, 2019.

AA.VV., *L'arbitrato*, a cura di L. Salvaneschi e A. Graziosi, Milano, 2020.

AA.VV., *Diritto dell'arbitrato*, a cura di G. Verde, Torino, 2021.

ANDRIOLI V., *Comm. al Codice di procedura civile*, IV, Jovene, Napoli, 1964.

BOVE M., *Giustizia privata*, Milano, 2018.

BRIGUGLIO A., FAZZALARI E., MARENGO R., *La nuova disciplina dell'arbitrato*, Milano, 1994.

CARNACINI T., voce *Arbitrato rituale*, in *Noviss. dig. it.*, I, 2, 1958.

DANOVI F., *L'arbitrato, una giurisdizione su misura*, Milano, 2020.

FAZZALARI E., *L'arbitrato*, Torino, 1997.

LA CHINA S., *L'arbitrato. Il sistema e l'esperienza*, Milano, 2011.

PUNZI C., *Disegno sistematico dell'arbitrato*, I, II, Padova, 2012.

RENTI E., voce *Compromesso*, in *Noviss. dig. it.*, III, Torino, 1959.

SALVANESCHI L., *Arbitrato*, in *Commentario del codice di procedura civile*, a cura di S. Chiarloni, Bologna, 2014.

VECCHIONE R., *L'arbitrato nel sistema del processo civile*, Milano, 1971.

VERDE G., *Lineamenti del diritto dell'arbitrato*, Torino, 2015.

Sul problema della natura dell'arbitrato:

FAZZALARI E., *La riforma dell'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1994, p. 7 ss.

PUNZI C., *"Efficacia di sentenza" del lodo*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, p. 832 ss.

RICCI E.F., *Sull'efficacia del lodo arbitrale rituale dopo la legge 9 febbraio 1983, n. 28*, in *Riv. dir. proc.*, 1983, p. 635 ss.

RICCI E.F., *Profili liberali della nuova disciplina dell'arbitrato*, in *Libertà e vincoli nella recente evoluzione dell'arbitrato*, Milano, 2006, p. 24 ss.

CAPITOLO II

L'ARBITRATO NEL SISTEMA DEGLI STRUMENTI EXTRA-GIUDIZIALI DI SOLUZIONE DELLE LITI

a cura di Carolina Mancuso

Monografie ed articoli in riviste:

- BOVE M., *La mediazione delegata*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, p. 459 ss.
- D'ANDREA S., *Sul problema del negozio atipico di accertamento*, in *Riv. dir. civ.*, 2000, p. 31 ss.
- DIOZZI F., *Mediazione e negoziazione assistita. Tecniche di gestione delle controversie*, Milano, 2017.
- CARRESI F., *Natura giuridica della transazione*, in *Arch. giur.*, 1947, p. 113 ss.
- COLAIACOVO, *La nozione di transazione novativa*, in *Obb. e contr.*, 2006, p. 623 ss.
- FODDAI M.A., *I nuovi modi di "fare giustizia": alla ricerca di un equilibrio tra processo e sistemi alternativi di composizione delle controversie*, in *Riv. dir. priv.*, 2019, p. 37 ss.
- GAMBINO F., *La potenziale efficacia traslativa del negozio di accertamento e le teorie della forma*, in *Contratto e impr.*, 1999, p. 1295 ss.
- GENTILI A., *Autonomia privata e potere di accertamento*, in *Riv. dir. civ.*, 2017, p. 1367.
- GITTI G., *L'oggetto della transazione*, Milano, 1999.
- GITTI G., *Transazione*, in *I contratti di composizione delle liti*, a cura di E. Gabrielli e F.P. Luiso, Torino, 2005, p. 69 ss.
- GRAZIOSI A., *Media-conciliazione e negoziazione assistita: limiti o incentivi alla deflazione del contenzioso civile?*, in *Riv. trim. dir. e proc. civ.*, 2019, p. 37 ss.
- LUISO F.P., *La conciliazione nel quadro della tutela dei diritti*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2004, p. 1204 ss.
- NAPPI P., *I primi dieci anni della mediazione delle controversie civili e commerciali in Italia: riflessioni e proposte*, in *Giusto processo civ.*, 2020, p. 43 ss.
- RUGGERI L., *Contratti transattivi e negozi di accertamento*, in *Tratt. dir. civ. cons. naz. not.*, diretto da G. Perlingieri, Napoli, 2016, p. 3 ss.
- RUVOLO M., *La mediazione ex officio iudicis e la proposta conciliativa ex art. 185 bis c.p.c.*, in *Corr. giur.*, 2014, p. 1001.
- SANTORO-PASSARELLI F., *La transazione*, Napoli, 1975.
- VALSECCHI E., *Transazione e negozio di accertamento*, in *Riv. dir. comm.*, 1944, p. 181 ss.

VALESCCHI E., *Transazione giudiziale, risoluzione per inadempimento e novazione*, in *Foro it.*, 1952, I, c. 885.

Note a sentenze e a lodi:

BOVE M., *Sull'efficacia della convenzione per perizia contrattuale (Nota a Cass. civ., sez. III, 17 dicembre 2010, n. 25643)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, p. 688 ss.

CALOGERO M.P., *Negoziazione assistita familiare: poteri del procuratore della repubblica e del presidente del tribunale (Nota a T. Roma, 2 maggio 2017)*, in *Giur. it.*, 2018, p. 2110 ss.

CAMPAGNOLO R., *Le due facce (e i differenti piani) della transazione (Nota a Cass., sez. lav. 14 giugno 2006, n. 13717)*, in *Obbligazioni e contratti*, 2007, p. 11 ss.

CAMPIONE F., *La perizia contrattuale nel sistema dell'arbitrato e delle clausole vessatorie (Nota a Cass. civ., sez. III, 10 aprile 2015, n. 7176)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, p. 705 ss.

CURTI M., *Considerazioni generali sulla perizia contrattuale quale "modello sostanziale di risoluzione delle controversie" (Nota a Cass., sez. III, 21 maggio 1999, n. 4954)*, in *Foro Pad.*, 2000, p. 140 ss.

DALFINO D., *La (persuasiva) soluzione delle sezioni unite in tema di mediazione e opposizione a decreto ingiuntivo (Nota a Cass. civ., sez. un., 18 settembre 2020, n. 19596)*, in *Foro it.*, 2020, I, c. 3434 ss.

DEODATI C., *Arbitraggio e omessa determinazione del terzo (Nota a Cass. civ., sez. II, 8 febbraio 2019, n. 3835)*, in *Giur. it.*, 2020, p. 1880 ss.

GABRIELLI E., *Perizia contrattuale, arbitraggio e impugnazione dell'apprezzamento del terzo (Nota a Cass. civ., sez. III, 28 giugno 2016, n. 13291)*, in *Giur. it.*, 2017, p. 603 ss.

LUISO G., *La mediazione obbligatoria, il giudice e la legge (Nota a Cass. civ., sez. III, 27 marzo 2019, n. 8473)*, in *Giur. it.*, 2019, p. 2132 ss.

MORESE R., *Transazione novativa e transazione conservativa: caratteri distintivi (Nota a Cass., sez. lav. 14 giugno 2006, n. 13717)*, in *Vita not.*, 2006, p. 1311 ss.

MONEGAT M., *Esaurita la fase relativa alla concessione o sospensione della provvisoria esecuzione, incombe sul creditore opposto l'onere di attivare la mediazione, in quanto attore in senso sostanziale (Nota a Cass. civ., sez. un., 18 settembre 2020, n. 19596)*, in *Immobili & proprietà*, 2020, p. 597 ss.

RUVOLO M., *La cassazione sulla presenza effettiva delle parti in mediazione e sull'effettività del tentativo di conciliazione: considerazioni critiche (Nota a Cass. civ., sez. III, 5 luglio 2019, n. 18068)*, in *Corr. giur.*, 2019, p. 1535 ss.

SASSANI B., *La clausola di perizia contrattuale nei contratti assicurativi: natura, funzione e giudizio di vessatorietà (Nota a Cass. civ., sez. III, 10 aprile 2015, n. 7176)*, in *Giur. it.*, 2015, p. 2458 ss.

TIZI F., *Perizia contrattuale e arbitraggio: due fenomeni distinti (Nota a Cass. civ., sez. III, 28 giugno 2016, n. 13291)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, p. 626 ss.

VOLPINO, *La perizia contrattuale: natura giuridica e applicabilità dell'art. 1349 c.c. (Nota a Cass. civ., sez. III, 28 giugno 2016, n. 13291)*, in *Contratti*, 2017, p. 317 ss.

CAPITOLO III

LE FONTI DELL'ARBITRATO

a cura di Carolina Mancuso

Monografie e articoli in riviste:

CASINI L., *Il tribunale arbitrale dello sport*, in *Riv. trim. dir. pubb.*, 2012, p. 625 ss.

DI TURI C., *Il rilievo del soft law nella prassi dell'OIL in materia di tutela dei diritti economici e sociali*, in *Soft law e hard law nelle società postmoderne*, a cura di A. Somma, Torino, 2009, p. 55 ss.

FERNÁNDEZ ARROYO D., *Soft law and arbitral procedure: a conditionate but inescapable couple*, in *European International Arbitration Review*, 2018, p. 71 ss.

FERRARESE M.R., *Soft law: funzioni e definizioni*, in *Soft law e hard law nelle società postmoderne*, a cura di A. Somma, Torino, 2009, p. 71 ss.

FROSINI T.E., *Arbitrato rituale e giurisprudenza costituzionale*, in *Federalismi.it*, 2018, pp. 1-12.

GABELLINI E., *L'attuazione della direttiva relativa alle ADR di consumo negli Stati europei: una breve panoramica*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, p. 409 ss.

GABELLINI E., *Arbitrato societario*, in *Arbitrato*, a cura di L. Salvaneschi e A. Graziosi, in *Trattato - Forme e riforme del processo civile*, diretto da A. Didone, I. Pagni, F. De Santis, Milano, 2020, pp. 771-834.

KARRER P.A., *Internationalization of civil procedure: beyond the IBA rules of evidence*, in *Uniform law review*, 2004, p. 893 ss.

KAUFMANN-KOHLER G., *Soft law in international arbitration: codification and normativity*, in *Journal of international dispute settlement*, 2010, pp. 1-17.

MOSTACCI E., *La soft law nel sistema delle fonti. Uno studio comparato*, Padova, 2008, *passim*.

MOURRE A., *About procedural soft law, the IBA guidelines on party representation and the future of Arbitration*, in *The powers and Duties of an arbitrator. Liber amicorum Pierre A. Karrer*, a cura di P. Shaughnessy, S. Tung, Alphen aan den Rijn, 2017, p. 239 ss.

PARRA A.R., *The history of ICSID*, Oxford, 2012.

PASTORE B., "Soft law", *gradi di normatività, teoria delle fonti*, in *Lav. e dir.*, 2003, pp. 5-16.

PARK W.W., *The procedural soft law of international Arbitration: non-governmental instruments*, in *Pervasive Problems in International Arbitration*, a cura di L.A. Mistelis, J.D. Lew, Alphen aan den Rijn, 2006, p. 142 ss.

PERLINGIERI P., *Arbitrato e costituzione*, Napoli, 2002.

- RASIA C., *Clausola compromissoria e controversie individuali nel sistema sportivo*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2014, p. 641 ss.
- REED L., *Guide to ICSID arbitration*, Alphen aan der Rijn, 2011.
- SOCCI A.M., *L'arbitrato e la conciliazione nel lavoro pubblico e privato. Aggiornato al collegato lavoro (legge 4 novembre 2010, n. 183)*, Milano, 2011.
- VAN COMPERNOLLE J., *La Convenzione europea dei diritti dell'uomo e l'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2017, p. 663 ss.

Note a sentenze e a lodi:

- ASPRELLA C., *Translatio iudicii nei rapporti tra arbitrato e processo (Nota a sentenza Corte cost. n. 223 del 2013)*, in *Giur. it.*, 2014, p. 1388.
- BRIGUGLIO A., *Merito e metodo della pronuncia della Consulta che ammette gli arbitri rituali alla rimessione pregiudiziale costituzionale (Nota a Corte cost. n. 276 del 2001)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, p. 664 ss.
- CASSESE S., *Arbitrato e diritto comune della pubblica amministrazione (Nota a Corte cost. n. 152 del 1996)*, in *Giornale dir. amm.*, 1996, p. 523 ss.
- CONSOLO C., *Il rapporto tra arbitri-giudici ricondotto, e giustamente, a questione di competenza con piena translatio fra giurisdizione pubblica e privata e viceversa (Nota a Corte cost. n. 223 del 2013)*, in *Corr. giur.*, 2013, p. 1109.
- CUSTURERI S., *Arbitrato sportivo internazionale e Convenzione europea dei diritti dell'uomo: in margine al caso Mutu e Pechstein c. Svizzera*, in *Dir. comm. internaz.*, 2019, p. 622 ss.
- D'ALESSANDRO E., *Finalmente! La corte costituzionale sancisce la salvezza degli effetti sostanziali e processuali della domanda introduttiva nei rapporti tra arbitrato e giudice (Nota Corte cost. n. 223 del 2013)*, in *Foro it.*, 2013, I, c. 2695.
- FERRARIS V., *La corte costituzionale si pronuncia in tema di arbitrato obbligatorio*, in *Nuova giur. civ.*, 1998, I, p. 3 ss.
- GIACOBBE G., *La questione di costituzionalità nel procedimento arbitrale (Nota a Corte cost. 28 novembre 2001, n. 376)*, in *Riv. trim. appalti*, 2002, p. 756 ss.
- HENKE A., *La compatibilità con l'art. 5 Cedu della rinuncia all'impugnazione del lodo (Nota a Corte europea dei diritti dell'uomo, 24 marzo 2016, Tabbane c. Gov. Svizzero)*, in *Giur. it.*, 2016, p. 1964 ss.
- LUISO F.P., AULETTA F., CAPPONI B., *Sulla legittimazione del giudice privato a sollevare una questione di costituzionalità (c. cost. n. 376 del 2001)*, in *Giust. civ.*, 2002, II, p. 59 ss.
- ZARRA G., *Rinuncia preventiva all'impugnazione dei lodi arbitrali internazionali e compatibilità con l'art. 6 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, p. 302 ss.

CAPITOLO IV

ARBITRATO INTERNO ED ESTERO; ARBITRATO DOMESTICO E INTERNAZIONALE

a cura di Francesco Olindo dal Maso

Monografie e articoli in riviste:

- ASPRELLA C., *Clausola di arbitrato estero e questione di giurisdizione – Arbitrato estero, regolamento di giurisdizione e fallimento di una delle parti*, in *Giur. it.*, 2016, 5, p. 11965 ss.
- ATTERITANO A., *Arbitrato estero*, in *Digesto civile*, 2007.
- BENEDETTELLI M.V., RADICATI DI BRNZOLO L.G., *L'Italia e l'arbitrato internazionale*, in *Corriere giur.*, 2011, p. 136 ss.
- BRIGUGLIO A., *La dimensione transnazionale dell'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, 4, p. 679 ss.
- CAMPEIS G., DE PAULI A., *Gli arbitrati con elementi di estraneità*, in *Giur. it.*, 1992, 12 (1993, 7; 1993, 1).
- CARPI, *Note sulla sede dell'arbitrato e garanzie processuali*, in *Sull'arbitrato. Studi offerti a Giovanni Verde*, a cura di F. Auletta *et al.*, Napoli, 2010, p. 133 ss.
- CECCHIELLA C., *La 'sede' dell'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, p. 189 ss.
- CERRATO S.A., *La Convenzione di New York del 1958 sul riconoscimento e l'esecuzione dei lodi stranieri*, in *Giurisprudenza arbitrale*, 2017, p. 369 ss.
- DELI M.B., *Deroga alla giurisdizione*, in *Digesto civile*, 2000.
- FRANK M., *Where to go: the floating arbitration agreement*, in *Arbitration International*, 2019, 2, p. 171 ss.
- KROLL S., *The Concept of the seat in the New York Convention and the autonomy of arbitral awards*, in *The evolution and future of international arbitration*, a cura di S. Brekoulakis, Lew, Mistelis, 2015, Alphen aan den Rijn, p. 79 ss.
- MONTALENTI P., *La riforma dell'arbitrato: primi appunti*, in *Giur. it.*, 2007, p. 501 e ss.
- PANETTA R., *La legge applicabile al merito nell'arbitrato internazionale*, in *Nuova Giur. Civile*, 2013, p. 20644 ss.
- PARK W.W., *The Lex Loci Arbitri and International Commercial Arbitration, International and Comparative*, in *Law Quarterly*, 32, 1, p. 21 ss.
- PAULSSON J., *Arbitration unbound: award detached from the law of its country of origin*, in *International & Comparatively Law Quarterly*, 1981, 2, p. 358 ss.
- PUNZI C., *Le nuove frontiere dell'arbitrato*, in *Rivista diritto processuale*, 2015.

- RICCI E.F., *Il lodo arbitrale irrituale di fronte alla Convenzione di New York*, in *Rivista diritto processuale*, 3, 2001, p. 599 ss.
- SANGIOVANNI V., *Il lodo arbitrale nel diritto tedesco*, in *Rivista diritto processuale*, 2, 2004, p. 437 ss.
- RADICATI DI BRNZOLO L.G., *Requiem per il regime dualista dell'arbitrato internazionale in Italia? Riflessioni sull'ultima riforma*, in *Rivista di diritto processuale*, 2010, 6, p. 1267 ss.
- RUBINO SAMMARTANO M., *Investment arbitration – Substantive and procedural issues in Investment*, in *Yearbook on International Arbitration*, 2012, p. 225 ss.
- RUFFINI G., *Sede dell'arbitrato e nazionalità del lodo – Il commento*, in *Corriere giur.*, 2000, p. 1497 ss.
- ZARRA G., *La “lex arbitri” e la “lex loci arbitri” tra verità normative ed incertezze dottrinali*, in *Giurisprudenza commerciale*, 2019, p. 533 ss.

Note a sentenze e lodi:

- DE STEFANO C., *Il primo lodo ICSID riconosciuto in Italia (Nota a CdA Milano, 21 settembre 2018)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, p. 539 ss.

CAPITOLO V

ARBITRATO *AD HOCE* ARBITRATO AMMINISTRATO

a cura di Francesco Olindo dal Maso

Monografie e articoli in riviste:

- AZZALI S., *Arbitrato amministrato e arbitrato ad hoc*, in *Appunti di Diritto dell'Arbitrato*, a cura di G. Iudica, Torino, 2012, p. 101 ss.
- BANDINI A., *L'arbitrato amministrato nella legge di riforma*, in *Contratti*, 2007, p. 399 ss.
- BASILICO G., *L'arbitrato amministrato dagli ordini forensi*, in *Rivista diritto processuale*, 2014, p. 1397 ss.
- COLESANTI V., *Volontà delle parti e regolamenti arbitrali (con particolare riguardo a quello della camera arbitrale di Milano)*, in *Rivista diritto processuale*, 2, 2011, p. 245 ss.
- CUOMO ULLOA F., *La camera di conciliazione e di arbitrato istituita presso la Consob*, in *Contratti*, 12, 2008, p. 1178 ss.
- DRAETTA U., *Reflection on the role of arbitral institutions: Lights and shadows*, in *Diritto del commercio internazionale*, 3, 2017, p. 42 ss.
- GUZZI G., *L'arbitro bancario finanziario nell'ambito dei sistemi di ADR: brevi note intorno al valore delle decisioni dell'abf*, in *Società*, 2011, p. 1216 ss.
- IACOVIELLO M., *La convenzione arbitrale*, in AA.VV., *Arbitrato*, IPSOA, 2020, p. 25 ss.
- LOMBARDINI I., *Il nuovo arbitrato nei contratti pubblici, obbligatoriamente amministrato dalla Camera arbitrale: rivoluzione copernicana o restaurazione?*, in *Rivista dell'arbitrato*, 4, 2016, p. 715 ss.
- MIRRA V., *Il nuovo sistema ADR in ambito Consob: L'arbitro per le controversie finanziarie, tra alte aspettative e primi riscontri operativi*, in *Rivista dell'arbitrato*, 4, 2018, p. 615 ss.
- PRENDINI L., *Questioni in tema di ricusazione nell'arbitrato amministrato*, in *Corriere giur.*, 6, 2005, p. 839 ss.
- RICCI E.F., *Note sull'arbitrato amministrato*, in *Rivista diritto processuale*, 1, 2001.
- SALI R., *Arbitrato amministrato*, in *Digesto civile*, 2007.
- SANDULLI P., *Questioni in tema di impugnazione ed esecutorietà del lodo irrituale in tema di giustizia sportiva*, in *Rivista diritto processuale civile*, 2014, p. 766 ss.
- SANGIOVANNI V., *Regole procedurali e poteri decisori dell'arbitro bancario finanziario*, in *Società*, 8-9, 2012, p. 953 ss.
- SOLDATI N., *Arbitrato societario e convenzione di arbitrato per arbitrato amministrato – il commento*, in *Società*, 7, 2010, p. 894 ss.

SOLDATI N., *L'arbitro per le controversie finanziarie presso la Consob (ACF)*, in *Contratti*, 11, 2016, p. 1056 ss.

SOLDATI N., *La procedura arbitrale dell'ANAC per l'accesso al fondo di solidarietà*, in *Contratti*, 2017, p. 721 ss.

VIGORITI V., *Regole e tendenze in tema di liquidazione degli onorari degli arbitri*, in *Giur. it.*, 2008, p. 518 ss.

VIGORITI V., *L'arbitrato amministrato*, in *Contratto e impresa*, 2013, p. 369 ss.

CAPITOLO VI

L'ARBITRABILITÀ DEI DIRITTI

a cura di Angela M. Felicetti

Monografie e articoli in riviste:

- BARLETTA A., *La "disponibilità" dei diritti nel processo di cognizione e nell'arbitrato*, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, 4, p. 979 ss.
- BERGAMINI L., *Clausola compromissoria e tutela monitoria*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, 1, p. 61 ss.
- BERLINGUER A., *La compromettibilità per arbitri: studio di diritto italiano e comparato*, I-II, Torino, 1999;
- BREKOULAKIS S., *Arbitrability and conflict of jurisdictions: The (diminishing) relevance of lex fori and lex loci arbitri*, in F. FERRARI, S. KROLL, *Conflict of Laws in International Arbitration*, Berlin, 2010, p. 117 ss.
- CAPONI R., *"Natura" dell'arbitrato e controversie arbitrabili*, in AA.VV., *Studi sull'arbitrato. Studi offerti a Giovanni Verde*, Napoli, 2010, p. 130 ss.
- CARNACINI T., *Tutela giurisdizionale e tecnica del processo*, II, Milano, 1951.
- CERRATO S.A., *Arbitrato e fallimento: spunti (anche de iure condendo) per ricomporre un complicato mosaico*, in *La nuova disciplina delle procedure concorsuali. Scritti in ricordo di Michele Sandulli*, Torino, 2019, p. 212 ss.
- CONSOLO C., *Sul "campo" dissodato della compromettibilità in arbitri*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, 2, p. 241 ss.
- DALMOTTO E., *L'arbitrato nelle società*, Bologna, 2013.
- DANOVI F., *L'arbitrato di famiglia in Italia, tra antitesi e possibili consonanze*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, 1, p. 49 ss.
- DE LA ROSA F., *Challenges for the Implementation of the Consumer ADR Directive in Spain*, in P. CORTÉS (a cura di), *The New Regulatory Framework for Consumer Dispute Resolution*, Oxford, 2016, p. 275 ss.
- GABELLINI E., *L'azione arbitrale: contributo allo studio dell'arbitrabilità dei diritti*, Bologna, 2018;
- GALLETTO T., *Arbitrato e conciliazione nei contratti dei consumatori*, in G. Alpa, V. Vigoriti (a cura di), *Arbitrato. Profili di diritto sostanziale e di diritto processuale*, Torino, 2012, p. 733 ss.
- LICCI P., *Istruzione preventiva, arbitrato e art. 669 quaterdecies: una convivenza possibile? (Nota Corte Cost. 25 gennaio 2020, n. 26)*, in *Rivista di diritto processuale*, 2010, 3, p. 723 ss.
- LIPARI M., *L'arbitrato e la giurisdizione amministrativa: certezze acquisite e questioni aperte*, in *Giur. it.*, 2019, 5, p. 1243 ss.

- LOMBARDINI I., *Il nuovo arbitrato nei contratti pubblici obbligatoriamente amministrato dalla camera arbitrale: rivoluzione copernicana o restaurazione?*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, 4, p. 715 ss.
- MARZOLINI P., DURANTE D., *Legittimità del Tribunale Arbitrale dello Sport: game, set, match? La recente giurisprudenza del tribunale federale svizzero e della corte europea dei diritti dell'uomo*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, 4, p. 655 ss.
- MOTTO A., *Controversie arbitrabili*, in A. BRIGUGLIO, B. CAPPONI (a cura di), *Commentario alla riforma del processo civile*, vol. III, tomo II, Padova, 2009, p. 462 ss.
- POUDRET J.F., BESSON S., *Arbitrability*, in ID., *Comparative law of International Arbitration*, London, 2007, p. 281 ss.
- RASIA C., *Arbitrato sportivo*, in F. CARPI (a cura di), *Arbitrati speciali*, Bologna, 2016, p. 509 ss.
- RICCI G.F., *La convenzione di arbitrato e le materie arbitrabili nella riforma*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2007, 3, p. 659 ss.
- SALVANESCHI L., *L'arbitrabilità delle controversie sociali*, in AA.VV., *Arbitrato e impresa*, Milano, 2019, p. 218 ss.
- SINGER P., *Arbitration in Family Financial Proceedings: the IFLA Scheme: Part 1*, in *Family Law*, 2012, p. 1353 ss.
- SINGER P., *Arbitration in Family Financial Proceedings: the IFLA Scheme: Part 2*, in *Family Law*, 2012, p. 1496 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Ancora su successione ed arbitrato*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2008, 4, p. 1363 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Arbitrato di famiglia nelle esperienze d'oltreconfine*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2010, 2, p. 493 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Arbitrato e famiglia, una via possibile?*, in AA.VV., *La disponibilità della tutela giurisdizionale (cinquant'anni dopo)*, Milano, 2011, p. 141 ss.

Note a sentenze e a lodi:

- AMADEI F., *L'arbitrato nel diritto amministrativo (problemi aperti e recenti pronunce)*, in *Rivista di diritto processuale*, 2004, p. 866.
- LIPPONI A., *Verifica fallimentare dei crediti e arbitrato: un rapporto non più tormentato (Nota a Coll. arb. Milano, 10 settembre 2004)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, 1, p. 149 ss.
- LOWENFELD A., *The Mitsubishi case: another view (Nota a Corte Suprema degli Stati Uniti d'America, Mitsubishi Motors Corp. c. Soler Chrysler-Plymouth, Inc., 473 U.S. 614, 1985)*, in *Arbitration International*, 1986, 3, p. 178 ss.
- MAGNANI A., *Alcune riflessioni su arbitrato e compromesso (Nota a Cass., 19 settembre 2000, n. 12412)*, in *Vita notarile*, 2001, 5, p. 746 ss.

- MANCUSO C., *La clausola compromissoria nei contratti dei consumatori tra vessatorietà e consenso* (Nota a Cass. 13 febbraio 2017, n. 3744), in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2018, 3, p. 1213 ss.
- MONTANARI M., *Fallimento e giudizio arbitrale su crediti nella prospettiva della concezione negoziale dell'arbitrato rituale*, in *Il Corriere Giuridico*, 2004, 3, p. 320 ss.
- RICCI E.F., *Clausola compromissoria "vessatoria" e impugnazione del lodo* (Nota a Corte di Giustizia dell'Unione Europea, *Mostaza Claro c. Centro Mo'vil Milenium s.l.*, 26 ottobre 2006, C-167/05), in *Rivista di diritto processuale*, 2007, 4, p. 1083 ss.
- RUGGIERI P.C., *Arbitrato e delibere assembleari aventi oggetto illecito o impossibile* (Nota a Cass. 29 maggio 2019, n. 14665), in *Giur. it.*, 2019, 11, p. 2484.
- SALVANESCHI L., *Dall'equazione "impugnazione di bilancio = mai compromettibile" all'equazione "impugnazione di bilancio = sempre compromettibile"* (Nota a Trib. Milano, 3 giugno 2011), in *Il Corriere giuridico*, 2011, n. 8, p. 1139 ss.
- SALVANESCHI L., *Ancora sulla arbitrabilità delle impugnative di delibere assembleari e sulla "competenza" a deciderle* (Nota a Cass. 30 ottobre 2012, n. 18671), in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, 4, p. 913 ss.
- SANDULLI A., *L'arbitrato nel codice del processo amministrativo*, in *Giornale di diritto amministrativo*, 2013, p. 209.
- SCOCA F.G., *L'arbitrato nelle controversie con la pubblica amministrazione: prospettive*, in *Giur. it.*, 2019, p. 1267.
- TAMBURRINO E., *L'arbitrato*, in *Il nuovo diritto processuale amministrativo*, a cura di G.P. Cirillo, Padova, 2014, pp. 1594-1595.
- UNGARETTI DELL'IMMAGINE F., *Arbitrato societario, fallimento e disponibilità dei diritti* (Nota a Cass. 30 settembre 2019, n. 24444), in *Rivista dell'arbitrato*, 2020, 1, p. 67 ss.
- VANNI A., *I controversi rapporti tra arbitrato e opposizione a decreto ingiuntivo* (Nota a Trib. Livorno, 11 febbraio 2011), in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, 2, p. 375 ss.
- ZEKOS G., *Courts' involvement in arbitration* (Nota a Corte di Giustizia dell'Unione Europea, *Eco Swiss China Time Ltd c. Benetton International NV*, 1 giugno 1999, C-126/97), in *Journal of International Arbitration*, 2000, 2, p. 91 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Arbitrato dello sport: l'attesa decisione della Corte suprema tedesca nel caso Pechstein* (Nota a Bundesgerichtshof, 7 giugno 2016, sent. KZR 6/15), in *Rivista dell'arbitrato*, 2017, 1, p. 131 ss.

CAPITOLO VII LA CONVENZIONE ARBITRALE

a cura di Angela M. Felicetti

Monografie e articoli in riviste:

- BERNINI G., *L'arbitrato nella composizione delle trust disputes: un valore aggiunto*, in *Notariato*, 2009, 5, p. 519 ss.
- BOVE M., *Aspetti problematici nella nuova disciplina della convenzione d'arbitrato rituale*, in *Il giusto processo civile*, 2006, 2, p. 57 ss.
- CAVALLINI C., *I limiti oggettivi e soggettivi della clausola compromissoria*, in *Rivista di diritto processuale*, 1994, 4, p. 1136 ss.
- CERRATO S., *La clausola compromissoria nelle società*, Torino, 2012.
- DE NOVA G., *Disciplina legale dell'arbitrato e autonomia privata*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, p. 423 ss.
- FERRARIO P., *The Group of Companies Doctrine in International Commercial Arbitration: Is There any Reason for this Doctrine to Exist?*, in *Journal of International Arbitration*, 5, p. 647 ss.
- FESTI F., *La clausola compromissoria*, Milano, 2001.
- HANOTIAU B., *Consent to Arbitration: Do we Share a Common Vision?*, in *Arbitration International*, 2011, 4, p. 539 ss.
- IRTI N., *Compromesso e clausola compromissoria nella nuova legge dell'arbitrato riformato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1994, 3, p. 651 ss.
- RESCIGNO P., *Arbitrato e autonomia contrattuale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1991, 1, p. 16 ss.
- RICCI E.F., voce *Compromesso*, in *Novissimo digesto italiano*, App. II, Torino, 1980, p. 126 ss.
- RICCI G.F., *La convenzione di arbitrato e le materie arbitrabili nella riforma*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2007, 3, p. 759 ss.
- RUFFINI G., *La nozione di clausola compromissoria*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, 3, p. 417 ss.
- RUFFINI G., *Patto compromissorio*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, 3, p. 711 ss.
- SCHREUER C., *Consent to Arbitration*, in P. MUCHLINSKI, F. ORTINO, CH. SCHREUER (a cura di), *The Oxford Handbook of International Investment Law*, Oxford, 2008, p. 830 ss.
- VINCRÈ S., *L'opponibilità delle convenzioni d'arbitrato al curatore fallimentare*, in AA.VV., *Arbitrato e impresa*, Milano, 2019, p. 67 ss.

- WOLFF R., *E-Arbitration Agreements and E-Awards: Arbitration Agreements Concluded in an Electronic Environment and Digital Arbitral Awards*, in M. PIERS, CH. ASCHAUER (a cura di), *Arbitration in the Digital Age: The Brave New World of Arbitration*, Cambridge, 2018, p. 151 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Note sulla legittimazione a compromettere*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1998, 4, p. 1127 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *La convenzione arbitrale rituale rispetto ai terzi*, Bologna, 2004.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Note sulla convenzione arbitrale nel diritto successorio*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, 2, p. 281 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Ancora su successione ed arbitrato*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2008, 4, p. 1363 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *La clausola compromissoria nei contratti collegati fra le stesse parti*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2019, 3, p. 827 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *La clausola compromissoria nei contratti collegati fra parti diverse*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2019, 4, p. 1169 ss.

Note a sentenza e a lodi:

- BARLETTA A., *Gli effetti della clausola compromissoria nei confronti del cessionario del credito e del fideiussore (Nota a Trib. Milano, 12 gennaio 2005)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, 2, p. 351 ss.
- BIAGIONI G., *La Corte di Cassazione torna ad occuparsi del richiamo della clausola compromissoria per relationem imperfectam (Nota a Cass. 16 giugno 2011, n. 13231)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, 4, p. 835 ss.
- CARLEO R., *Ancora su arbitrato e lodo incidente (Nota a Coll. arb. Milano, 9 gennaio 2012)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, 1, p. 193 ss.
- CASCELLI P., *Clausola compromissoria e liti extracontrattuali: questioni interpretative (Nota a Cass. 3 febbraio 2012, n. 1674)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2014, 3, p. 589 ss.
- D'ALESSANDRO E., *Conclusione dell'accordo compromissorio mediante meri atti di nomina degli arbitri? (Nota a Cass. 2 febbraio 2007, n. 2256)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, 2, p. 237 ss.
- LOCATELLI F., *Contratti collegati ed arbitrato: principio di ambularietà della clausola compromissoria anche 'a ritroso' se il secondo contratto è integrativo di quello originario (Nota a Cass. 26 settembre 2015, n. 21709)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, 2, p. 317 ss.
- LUISO F.P., *Clausola compromissoria e clausola di deroga alla competenza territoriale (Nota a Cass. 15 febbraio 2002, n. 2208)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, 1, p. 75 ss.
- LUISO F.P., *Pluralità di clausole compromissorie e unitarietà del processo arbitrale (Nota a Cass. 25 maggio 2007, n. 12321)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, 4, p. 601 ss.

- MOTTO A., *In tema di clausola compromissoria: forma, oggetto, rilevanza del comportamento delle parti* (Nota a Cass. 21 settembre 2004, n. 18917), in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, 1, p. 79 ss.
- MURONI R., CONSOLO C., *L'ambito soggettivo di efficacia della clausola compromissoria e la sua opponibilità al creditore attore in surrogatoria* (Nota a Cass. 25 maggio 1995, n. 5724), in *Giur. it.*, 1996, 1, p. 1527 ss.
- NATAF S., *Jurisdiction over Non-signatories, the Irreconcilable Approaches of French and English Courts* (Nota a English Court of Appeal, 20 gennaio 2020, Case No. A4/2019/0944, [2020] EWCA Civ. 6), in *ASA Bulletin*, 2020, 4, p. 894 ss.
- PIETRANGELI F., *La legge applicabile al potere dell'organo di sottoscrivere la convenzione arbitrale nel nome della persona giuridica* (Nota a Cass 23 aprile 1997, n. 10229), in *Rivista dell'arbitrato*, 1998, 1, p. 41 ss.
- TOTA G., *Sulla legittimazione del curatore all'opposizione ordinaria di terzo avverso il lodo arbitrale pronunciato nel contraddittorio del solo fallito* (Nota a Cass. 28 maggio 2003, n. 8545), in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, 3, p. 718 ss.

CAPITOLO VIII GLI ARBITRI

a cura di Francesco Olindo dal Maso

Monografie e articoli in riviste:

- ALLEN PRINCE N., MALLET D., *Arbitrator Disclosure. No Room For The Colour Blind*, in *Asian International Arbitration Journal*, 2011, 7, Issue 2, p. 118 ss.
- AZZALI S., *Le clausole compromissorie*, in *Notariato*, 6, 1996, p. 545 ss.
- BARILE P., *L'arbitrato rituale e la corte costituzionale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1992, fasc. 2, p. 229.
- BOVE M., *Responsabilità degli arbitri*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2014, pp. 265-280.
- BROWN D.W., *Arbitrators, impartiality and English law. Did Rix J. Really get it wrong in Laker Airways?*, in *Journal of International Arbitration*, 18, 2001, p. 123 ss.
- BROWN D.W., *Le nuove IBA guidelines on conflict of interests in international arbitration*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2, 2015, p. 411 ss.
- CABONA F., SEPE E.F., *Does nationality matters in teh designation to the ICSID panel of arbitrators?*, [online], Kluwerarbitrationblog.com, <www.arbitrationblog.kluwerarbitration.com>
- CAINZOS JOSE A., *Le best practices nella prassi arbitrale spagnola alla luce delle tendenze internazionali*, in *Giur. it.*, 2014, 6, 1541 ss.
- CAMERA ARBITRALE DI MILANO, *Indipendenza e imparzialità dell'arbitro, Raccolta di decisioni del consiglio arbitrale della Camera Arbitrale di Milano*, [online], n. 1, 2016, disponibile su [www.camera-arbitrale.it/Downloads/decisioni-consiglio-arbitrale-n-1%20\(2\).pdf](http://www.camera-arbitrale.it/Downloads/decisioni-consiglio-arbitrale-n-1%20(2).pdf).
- CARPI F., *L'indipendenza e l'imparzialità dell'arbitro. La sua responsabilità*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1, 2018, 239 ss.
- CERRATO S.A., *Il ruolo dell'autonomia privata nell'arbitrato societario*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2016, 1, p. 223 ss.
- CHIRICO T., *La ricusazione dell'arbitro di parte – Il commento*, in *Corriere giur.*, 12, 1997, 1449 ss.
- CIARB, *International arbitration practice guideline, Interviews for prospective arbitrators*, 2016.
- CLANCHY J., FOTY C., *Conflicting Perceptions of Ethics in International Arbitration*, in *Arbitration: The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*, 2019, 85, 2, pp. 185-202.
- CLANCHY J., FOTY C., *Comparison Chart on Arbitrators' Standards of Conduct*, in *World Trade and Arbitration Materials*, 2005, 17, 4, p. 327 ss.

- CONSOLO C., *L'equo processo arbitrale nel quadro dell'art. 6 par. 1 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo*, in *Rivista di Diritto Civile*, 1994, 3, p. 478.
- CONSOLO C., *Arbitri di parte non neutrali?*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, 9 ss.
- CRISCUOLO F., *La regolamentazione negoziale del procedimento arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 3, 2015, 479 ss.
- D'ADDESIO A., MANFERTO G., *Il nuovo codice deontologico degli avvocati in vigore dal 16 dicembre 2014*, Giappichelli, Milano, 2014.
- D'AVINO M., *'Apparent bias' e conflitto di interessi dell'arbitro nella giurisprudenza inglese*, in *Diritto del Commercio Internazionale*, 2, 2016.
- DI GRAVIO V., *L'indipendenza dell'arbitro*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2, 2018, 195 ss.
- DUNDAS H.R., *The Chartered Institute Good Practice Guidelines: Guideline on the Interviewing of Prospective Arbitrators*, in *Dispute Resolution International*, 2008, 2, 278.
- JESKIE S.A., MICHAELSON P.L., *Arbitrating Disputes Involving Blockchains, Smart Contracts, and Smart Legal Contracts*, in *Dispute Resolution Journal*, 2019, 74, 4, pp. 89-134.
- KIMMINS C., RAWDING N., PEARCE L., VALNER O., *'The Test for Apparent Bias and Arbitrators' Duties of Disclosure Following Halliburton v. Chubb: Welcome Clarification, but Questions Remain'*, in *Journal of International Arbitration*, 38, 3, 2021, p. 359 ss.
- ISDACI (a cura di), *Il ruolo dell'arbitro alla luce della riforma dell'arbitrato*, in *Contratti*, 2007, 2, 194 ss.
- MARINUCCI E., *Sulla nomina giudiziale del terzo arbitro in caso di mancato accordo tra le parti*, in *Rivista diritto processuale*, 3, 2010, 702 ss.
- MARISI F., *Independence and Impartiality: the role of soft law in international arbitration*, in *Arbitration*, 2019, 4, p. 343.
- MARONI S., *La nomina giudiziale dell'arbitro: tra libertà e vincoli*, in *Corriere giur.*, 10, 2017, 1244 ss.
- MARUFFI R., *Sede e nazionalità dell'arbitrato*, in *Rivista di diritto processuale*, 2012, 3, p. 627.
- MOSK R.M., GINSBURG T., *Becoming an international arbitrator: qualifications, disclosures, conduct and removal*, in RHOADES R., KOLKEY D.M., CHERNICK R., *Becoming an international arbitrator, disclosures, conduct and removal*, Juris Net, 2012.
- ODORISIO E., *L'arbitrato nel nuovo codice dei contratti pubblici (artt. 209 e 210 D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50)*, in *Rivista diritto processuale*, 2016, 6, 1607.
- ODORISIO E., *Composizione e costituzione del collegio arbitrale nel codice dei contratti pubblici*, in *Corriere giur.*, 2018, 7, 885 ss.
- PELLEGRINELLI P., *Può dirsi garantita l'imparzialità nel giudizio arbitrale?*, in *Rivista dell'arbitrato*, 3, 2016, p. 553 ss.
- PELLEGRINI P., *Chi sceglie l'arbitrato non può lamentarsi se la disciplina della responsabilità dell'arbitro è inferiore rispetto a quella del magistrato*, in *Responsabilità civile e previdenza*, 2017, 4, p. 1253-1264.

- PORCELLI F., *Ricusaione e responsabilità degli arbitri – Equivalenze e divergenze normative tra ricusaione e responsabilità degli arbitri e dei giudici statali*, in *Giur. it.*, 2017, p. 165 ss.
- PORRICELLI F., *Ricusaione e responsabilità degli arbitri – Equivalenze e divergenze normative tra ricusaione e responsabilità degli arbitri e dei giudici statali*, in *Giur. it.*, 1, 2017, p. 165 ss.
- PRESTI G., *Scelta dell'arbitro: i criteri di selezione e le competenze*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1, 2016.
- PUNZI C., *Brevi note in tema di arbitrato amministrato*, in *Rivista di diritto e procedura civile*, 2, 2009, 1333 ss.
- RICCI G.F., *Il "travisamento" del fatto e della prova nella responsabilità del giudice*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 4, 2015, pp. 1155-1170.
- ROGERS C.A., *Arbitration Intelligence: the basics*, [online], Kluwer Arbitration Blog, 27.02.18, <arbitrationblog.kluwerarbitration.com>
- ROGERS C.A., *Arbitrator Intelligence: from institution to data in arbitrator appointments*, in *New York dispute resolution lawyer volume*, 11, 2, 2018.
- RONCO A., *Dialogo sulla ricusaione degli arbitri*, in *Giur. it.*, 2003, 10.
- RUFFINI G., *L'arbitrato come equivalente della giurisdizione statale: linee evolutive*, in *Rivista diritto processuale*, 1, 2018.
- SALVANESCHI L., *L'arbitrato con pluralità di parti (una pluralità di problemi)*, in *Rivista diritto processuale*, 2, 2002, 458 ss.
- SANGIOVANNI V., *Arbitrato – Nomina degli arbitri. Numero e modo di nomina degli arbitri tra arbitrato ordinario e arbitrato societario*, in *Corriere giuridico*, 2005, 8, p. 1131 ss.
- SANGIOVANNI V., *L'avvocato-arbitro nell'art 61 del nuovo codice deontologico forense*, in *Contratti*, 4, 2015, 395 ss.
- SHEHATA I., *Smart contracts & international arbitration*, [online], 2.01.19, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3290026.
- SMITH MURRAY L., *Impartiality of the party – appointed arbitrator*, in *Arbitration: The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*, 1992, 58, 1, pp. 30-42.
- TIMMER L.G.E., *The quality, independence and impartiality of the arbitrator in international commercial arbitration*, in *Arbitration*, 2012, 4, p. 355.
- TIZI F., *La costituzione del tribunale arbitrale nel recente codice dei contratti pubblici*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2, 2016, 375 ss.
- VOSER N., PETTI E.A.M., *The revised IBA guidelines on conflict of interest in international arbitration*, in *ASA Bulletin*, 2015, 1, p. 8 ss.

Note a sentenze e lodi:

- AMENDOLAGINE V., *Nullità della clausola compromissoria statutaria con nomina binaria e ius superveniens* (Nota a Cass. civ. Sez. II 9 ottobre 2017), in *Rivista dell'arbitrato*, 4, 2017, 751 ss.
- CERRATO S., *Due questioni in tema di arbitrato endosocietario* (Nota a Trib. Milano, 18 luglio 2006), in *Giur. it.*, 2, 2006, 313.
- RIGANTI F., *Clausola compromissoria binaria e arbitrato con pluralità di parti* (Nota a Cass. civ., sez. I, 3 giugno 2014), in *Rivista dell'arbitrato*, 2, 2015, p. 335 ss.
- ROMANO A., *Dalla Corte di cassazione in tema di arbitrato con pluralità di parti e di domande* (Nota a Cass. civ. 31 ottobre 2018), in *Giur. it.*, 2019 (giugno), 1398 ss.
- SPACCAPELO C., *Se la colleganza universitaria e un interesse comune di carattere scientifico possano integrare motivi di ricusazione* (Nota a Trib. Napoli, 31 gennaio 2011), in *Giur. it.*, 1, 2012.
- TIZI F., *Non impugnabilità dell'ordinanza che statuisce sulla ricusazione dell'arbitro* (Nota a Cass. civ. Sez. I 31 agosto 2017), in *Rivista dell'arbitrato*, 1, 2018, 61 ss.

CAPITOLO IX

L'INIZIO DEL PROCEDIMENTO ARBITRALE: LA DOMANDA D'ARBITRATO

a cura di Mario Golia

Monografie e articoli in riviste:

- BORGHESI D., *La domanda di arbitrato*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1997, IV, p. 902 ss.
- COLESANTI V., *Arbitrato non attivato e "interruzione permanente" della prescrizione*, in *Rivista di diritto processuale*, 2007, IV, p. 823 ss.
- CORBI C., *La trascrizione della domanda arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, IV, p. 729 ss.
- CORSINI F., *Domanda di arbitrato: comunicazione ed effetti sostanziali*, in *Foro padano*, 1996, I, p. 51 ss.
- FREZZA G., *Trascrizione della domanda di arbitrato (alla luce della l. n. 162 del 2014 e della sentenza della Corte costituzionale n. 223 del 2013)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, I, p. 65 ss.
- IZZO S., *Mutamenti dello stato di fatto o di diritto vigente al momento della domanda e litispendenza arbitrale*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2007, p. 119 ss.
- MONTESANO L., *Domande e questioni nei giudizi arbitrali*, in *Rivista di diritto processuale*, 2000, III, p. 621 ss.
- MURONI R., *La pendenza del giudizio arbitrale*, Torino, 2008.
- PUNZI C., *Arbitrato e prescrizione*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1992, I, p. 7 ss.
- SALETTI A., *La domanda di arbitrato e i suoi effetti*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2002, IV, p. 665 ss.
- SALVANESCHI L., *La domanda di arbitrato*, in *Rivista di diritto processuale*, 1995, p. 648 ss.
- SALVANESCHI L., *Le domande di arbitrato anomale e i loro effetti*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, III, p. 415 ss.
- SOLDATI N., *La domanda di arbitrato*, in *Contratti*, 2010, X, p. 961 ss.
- TOMMASEO F., *La domanda di arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, II, p. 169 ss.
- TRISORIO LIUZZI G., *La fase introduttiva del procedimento arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, IV, p. 695 ss.
- TRISORIO LIUZZI G., *La riforma della fase introduttiva del procedimento arbitrale*, in *Giusto processo civile*, 2006, III, p. 57 ss.
- VERDE G., *L'introduzione del processo arbitrale (premesse ricostruttive)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1996, I, p. 21 ss.

Note a sentenza e a lodi:

- AMADEI D., *Sulla domanda arbitrale, la procura ad litem e la nomina degli arbitri, ed ancora sulla distinzione tra arbitrato rituale e irrituale* (Nota a Coll. arb., 17 dicembre 1998, Trieste), in *Rivista dell'arbitrato*, 2000, II, p. 365 ss. [368 ss.]
- ANDRIOLI V., *Arbitrato rituale ed effetti sostanziali della domanda giudiziale* (Nota a Cass., 22 febbraio 1964, n. 384), in *Rivista di diritto processuale*, 1964, p. 479 ss.
- AVINO G., *Tutela cautelare e giudizio arbitrale: obbligatoria la notifica della domanda di arbitrato* (Tribunale Milano, 13 marzo 1997), in *Corriere giuridico*, 1998, VII, p. 819 ss.
- BASILICO G., *Spunti in tema di domanda di arbitrato* (Nota a Coll. arb. Catania, 1 febbraio 1996, e a Coll. arb. Bologna, 23 febbraio 1996), in *Rivista dell'arbitrato*, 1997, III, p. 595 ss. [599 ss.]
- CAMPIONE F., *La domanda di arbitrato tra libertà delle forme e principio del contraddittorio* (Nota a Cass. 14 settembre 2012, n. 15445), in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, I, p. 117 ss. [123 ss.]
- CECHELLA C., *Mancata formulazione della domanda e violazione del contraddittorio nell'arbitrato* (Nota a Coll. arb. Roma, 22 novembre 1990), in *Rivista dell'arbitrato*, 1991, IV, 847 ss. [848 ss.]
- COMBERIATI T., *Procedimento arbitrale e applicabilità della disciplina riguardante la procura ad litem* (Nota a Cass., 5 maggio 2011, n. 9839), in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2014, II, p. 797 ss.
- DEBERNARDI E., *Considerazioni su arbitrato e decadenza: il caso dell'impugnazione della delibera di esclusione del socio* (Nota a Cass., sez. un., 6 luglio 2016, n. 13722), in *Rivista dell'arbitrato*, 2017, III, p. 549 ss. [556 ss.]
- IZZO S., *Omessa formulazione dei quesiti e rituale proposizione della domanda di arbitrato* (Nota a Cass., sez. I civ., 19 febbraio 2003, n. 2472), in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, II, p. 317 ss. [p. 320 ss.]
- LAMANNA C., *La natura processualistica dell'arbitrato rituale e l'applicabilità della procura alle liti* (Nota a Cass., 5 maggio 2011, n. 9839), in *Giustizia civile*, 2012, I, p. 2137.
- MURONI R., *La litispendenza arbitrale prima e dopo la novella del 1994: rapporto processuale e rapporto negoziale parti-arbitri* (Nota a Cass., sez. I, 21 luglio 2004, n. 13516), in *Corriere giuridico*, 2005, V, p. 651 ss. [655 ss.]
- NAZZINI R., *Domanda di arbitrato, art. 111 c.p.c. e potere di nomina dell'arbitro rituale* (Nota a App. Napoli, 9 settembre 1999), in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, II, p. 227 ss. [229 ss.]
- NOCERA, *Nell'arbitrato occorre instaurare il procedimento con un atto formale* (Nota a Cass. 14 settembre 2012, n. 15445), in *Diritto e giustizia*, 2012, p. 777 ss.
- OCCHIPINTI E., *L'attualità della domanda arbitrale: le parti possono prevedere termini o condizioni per l'introduzione del procedimento arbitrale?* (Nota a Coll. arb. Roma, 5 novembre 2008), in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, II, p. 275 ss. [282 ss.]
- ROMANO, *Natura dell'arbitrato ed inapplicabilità delle disposizioni sulla procura* (Nota a Cass., 5 maggio 2011, n. 9839), in *Rivista dell'arbitrato*, 2011, p. 635.

- SABATINI M., *L'assistenza legale e la procura ad litem nell'arbitrato interno e internazionale (Nota a Cass., 5 maggio 2011, n. 9839)*, in *Diritto del commercio internazionale*, 2011, p. 1089.
- VALERINI F., *Non si applica la disciplina della procura alle liti (Nota a Cass., 5 maggio 2011, n. 9839)*, in *Diritto e giustizia*, 2011, p. 199.
- VERDE G., *Effetti processuali e sostanziali dell'atto di nomina dell'arbitro (Nota a App. Milano, 3 ottobre 1989, n. 1544)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1991, II, p. 295 ss. [296 ss.]

CAPITOLO X

I RAPPORTI TRA ARBITRATO E GIUDIZIO STATUALE

a cura di Marta Naselli Flores

Monografie e articoli in riviste:

BOCCAGNA S., *Traslatio iudicii tra giudice e arbitri: la decisione della Corte Costituzionale*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, p. 374 ss.

CAVALLINI C., *Arbitrato ed autorità giudiziaria. Valutazioni e prospettive*, in *Riv. dir. proc.*, 2020, p. 1465 ss.

CONSOLO C., *Litispendenza e connessione tra arbitrato e giudizio ordinario (evoluzioni e problemi irrisolti)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1998, p. 679.

CONSOLO C., *L'arbitrato con sede estera, la natura della relativa eccezione e l'essenziale compito che rimane affidato al regolamento transnazionale della giurisdizione italiana*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2009, p. 955 ss.

DE SANTIS F., *Vecchie aporie e nuove proposte in tema di rapporti tra giudice ordinario ed arbitri*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, p. 177 ss.

FORNACIARI M., *Natura di rito o di merito della questione circa l'attribuzione di una controversia ai giudici statali oppure agli arbitri*, in *Corr. Giur.*, 2003, p. 461 ss.

FORNACIARI M., *Conservazione degli effetti dell'atto introduttivo anche nei rapporti tra giudice e arbitro: sollevata la questione di legittimità costituzionale dell'art. 819-ter, comma 2, c.p.c.*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, p. 894 ss.

LUISO F.P., *Ancora sui rapporti fra arbitri e giudice*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1997, p. 518.

LUISO F.P., *Rapporti tra arbitro e giudice*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, p. 773 ss.

LUPOI M.A., *Antisuit injunctions e arbitrato: l'esperienza inglese*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, p. 441.

MANZO, *Le novità in tema di rapporti tra giudizio ordinario ed arbitrato*, in *Il processo civile*, a cura di C. Punzi, Torino, 2013, p. 327 ss.

PICOZZA E., *L'accordo compromissorio per arbitrato commerciale internazionale straniero davanti al giudice italiano*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, p. 282 ss.

RASIA C., *Il conflitto transnazionale tra giurisdizione ordinaria e arbitrato sulla medesima lite. Spunti su un principio di lis alibi pendens nell'arbitrato internazionale*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2004, p. 1071 ss.

- RASIA C., *La parziale incostituzionalità dell'art. 819-ter, comma 2: una decisione attesa*, in *Riv. trim. dir. e proc. civ.*, 2014, p. 291.
- RASIA C., *Giudice ed arbitro all'epoca delle riforme in cantiere*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2015, p. 299 ss.
- RICCI E.F., *L'arbitrato di fronte la litispendenza giudiziaria*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, p. 502 e ss.
- SALVANESCHI L., *Il rapporto tra arbitro e giudice dopo la decisione della Consulta*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, p. 384 ss.
- VACCARELLA R., *Sulla competenza esclusiva del collegio arbitrale a giudicare della propria competenza*, in *Rass. arb.*, 1997, p. 331 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Giudice italiano ed exceptio compromissi per arbitrato estero*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2014, p. 741 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *L'arbitrato lite pendente*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2015, p. 233 ss.

Note a sentenza e a lodi:

- AMENDOLAGINE V., *Sui rapporti tra arbitri ed autorità giudiziaria: brevi considerazioni sulla potestas iudicandi degli arbitri e l'art. 819-ter c.p.c. (Nota a coll. arb. Roma, 19 gennaio 2018)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, p. 267 ss.
- BERGAMINI L., *Eccezione di patto per arbitrato estero: un nuovo revirement della Corte di Cassazione, tra disciplina interna e Convenzione di New York (Nota a Cass., sez. un. civ., 25 ottobre 2013, n. 24153)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, p. 318 ss.
- CAMPIONE F., *Sul regime della sentenza che afferma o nega la competenza del giudice in relazione a controversia compromessa in arbitri. Spunti sul rapporto tra arbitro e giudice (Nota a Cass., sentenza 8 marzo 2011, n. 5510)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, p. 825 ss.
- CAVALLINI C., *Il principio della Kompetenz-Kompetenz cede alla riunione tra cause in rapporto di continenza (Nota a Cass., sez. un. civ., ordinanza 13 luglio 2006, n.15905)*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, p. 1328 ss.
- CONSOLO C., *Il rapporto arbitri-giudici ricondotto, e giustamente, a questione di competenza con piena traslatio tra giurisdizione pubblica e privata e viceversa (Nota a sentenza Corte cost., 19 luglio 2013, n. 223)*, in *Corr. giur.*, 2013, p. 1109.
- DALLA BONTÀ S., *Ancora sulla conservazione degli effetti dell'atto introduttivo anche nei rapporti tra giudice e arbitro: Cassazione vs. Corte costituzionale? (Nota a Cass. civ., 6 dicembre 2012, n. 22002)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, p. 699 ss.
- GIUSSANI A., *Intorno alla deducibilità ex art. 41 cod. proc. civ. dell'eccezione contestata di compromesso per arbitrato estero (Nota a Cass., sez. un. civ., 25 ottobre 2013, n. 24153)*, 2014, p. 178 ss.

- MANCUSO C., *L'impugnazione della decisione sulla potestas iudicandi: differenze tra arbitrato rituale ed irrituale (Nota a Appello Napoli, 30 maggio 2017 e Appello Napoli, 6 giugno 2017)*, in *Giur. arb.*, 2018, p. 51 ss.
- RAVIDÀ F., *Sull'efficacia della pronuncia del giudice che declina la propria competenza in favore dell'arbitro e sulla forma dell'accordo di arbitrato (Nota a Coll. arb. Roma, 10 maggio 2012)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2014, p. 601 ss.
- SANTINI C., *Regolamento di competenza avverso la pronuncia del giudice sulla exceptio compromissi e procedimenti pendenti (Nota a Cass., sez. un. civ., 6 settembre 2010, n. 19047)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, p. 467 ss.

CAPITOLO XI

LO SVOLGIMENTO DEL PROCEDIMENTO ARBITRALE

a cura di Marta Naselli Flores

Monografie e articoli in riviste:

- AULETTA F., *Le decisioni cautelari e di merito degli arbitri nell'arbitrato societario italiano (per un ripensamento del potere di sospensione dell'efficacia della delibera impugnata: art. 35, c. 5, d.lgs. n. 5/2003)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2017, p. 270 ss.
- BERGAMINI L., *Clausola compromissoria e tutela monitoria*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, p. 212 ss.
- BRIGUGLIO A., *Potestas iudicandi in materia cautelare ed arbitrato estero*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, p. 17 ss.
- BRIGUGLIO A., *Gli scritti difensivi in arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, p. 647 ss.
- CAROSI A., *La "sorte" della potestà cautelare del giudice interno in presenza di accordo compromissorio per arbitrato estero: verso il progressivo superamento di un tabù?*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, p. 389 ss.
- CARPI F., *Il procedimento dell'arbitrato riformato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1994, p. 661 ss.
- CARPI F., *Le proposte della Commissione Alpha in materia di arbitrato: tutela cautelare ed impugnazione del lodo*, in *Giur. arb.*, 2017, p. 114 ss.
- COMOGLIO L.P., *Note sulla determinazione della sede e sulle regole processuali nell'arbitrato rituale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, p. 675 ss.
- CONSOLO C., *L'arbitrato con sede estera, la natura della relativa eccezione e l'essenziale compito che rimane affidato al regolamento transnazionale della giurisdizione italiana (parte prima)*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2009, p. 603 ss.
- CONSOLO C., *L'arbitrato con sede estera, la natura della relativa eccezione e l'essenziale compito che rimane affidato al regolamento transnazionale della giurisdizione italiana (parte seconda)*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2009, p. 955 ss.
- DITTRICH L., *I termini nell'arbitrato rituale*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, p. 53 ss.
- GALLETTO T., *La scelta delle regole del procedimento arbitrale ed i problemi dell'istruzione probatoria*, in *Foro pad.*, p. 47 ss.
- LICCI P., *La competenza cautelare nelle controversie devolute ad arbitri*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, p. 339 ss.
- LOMBARDINI I., *Arbitrato e misure coercitive indirette*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2020, p. 45 ss.
- MARINELLI M., *Indefettibilità del termine per la pronuncia del lodo rituale*, in *Giur. it.*, 2015, p. 936 ss.
- MARUFFI R., *Sede e nazionalità dell'arbitrato*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, p. 627 ss.

- PUNZI C., *Luci ed ombre nella riforma dell'arbitrato*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2007, p. 399 ss.
- ROJAZ ELGUETA G., *Razionalità limitata ed efficienza del procedimento arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, p. 633 ss.
- TOTA G., *Arbitrato e tutela ingiuntiva*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, p. 439 ss.
- ZARRA G., *La lex arbitri e la lex loci arbitri: tra verità normativa ed incertezze dottrinali*, in *Dir. comm. int.*, 2019, p. 533 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Misure coercitive e arbitrato*, in *Riv. es. forz.*, 2014, p. 423 ss.

Note a sentenza e a lodi:

- ABBAMONTE M., *Clausola compromissoria e tutela ingiuntiva: un rapporto controverso (Nota a Trib. Roma, 27/05/2020, n. 1695)*, in *Giust. civ.*, 2020.
- BRIGUGLIO A., *Per una (non assoluta ma ragionevole) compatibilità fra tutela cautelare innanzi al giudice italiano e convenzione per arbitrato estero (Nota a Trib. Frosinone, 19 settembre 2017)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2017, p. 759 ss.
- CORSINI F., *L'impugnazione per nullità del lodo pronunciato dopo il decorso del termine: il coordinamento tra l'art. 821 c.p.c. e la sanatoria prevista dall'art. 829, comma 2°, c.p.c. (Nota a Corte appello Milano, 7 novembre 2012)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, p. 731 ss.
- FUSILLO A., *In tema di proroga del termine per il deposito del lodo, decadenza degli arbitri e sospensione feriale nell'arbitrato (Nota a App. Milano, 9 agosto 1999)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2000, p. 491 ss.
- GIORGETTI M.C., *Una possibile disciplina della tutela cautelare nell'arbitrato libero (Nota a Corte Cost., 5 luglio 2002, n. 320)*, *Riv. dir. proc.*, 2004, p. 600 ss.
- LOCATELLI F., *Arbitrato e principio del contraddittorio, ovvero dell'esistenza di un principio di collaborazione tra giudicanti e parti anche nel procedimento arbitrale (Nota a Cass. civ., 16 novembre 2015, n. 23402)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, p. 739 ss.
- PICOZZA E., *Sulla nozione e sulla rilevanza della "sede dell'arbitrato" (Nota a Cass., 18 febbraio 2000, n. 1808)*, in *Giust. civ.*, 2001, p. 1344 ss.
- SALVANESCHI L., *Procedimento arbitrale: via libera agli arbitri sui termini perentori (Nota a Cass. civ., 21 gennaio 2016, n. 1099)*, in *Corr. giur.*, 2016, p. 1273 ss.
- SALVANESCHI L., *Sul termine per la pronuncia del lodo, sulla sua disponibilità e sulla validità della previsione di un termine "mobile" (Nota a Cass. civ. 19 gennaio 2015, n. 744)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, p. 513 ss.
- SASSANI B., *La garanzia dell'accesso alla tutela cautelare nell'arbitrato irrituale (Nota a Corte Cost., 5 luglio 2002, n. 320)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2002, p. 503 ss.
- UNGARETTI DELL'IMMAGINE F., *La sospensione feriale dei termini non si applica all'arbitrato (Nota a Cass. 8 ottobre 2008, n. 24866)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, p. 223 ss.
- ZULBERTI M., *Intervento adesivo dipendente in arbitrato e contratto con "prestazione al terzo" (Nota a Coll. arb., 27 marzo 2019)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, p. 325 ss.

CAPITOLO XII L'ISTRUZIONE PROBATORIA

a cura di Angela M. Felicetti

Monografie e articoli in riviste:

- AULETTA F., *Lo stato presente delle questioni incidentali nell'arbitrato: ipotesi ricostruttive*, in *Rivista dell'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, p. 264.
- AULETTA F., *La consulenza tecnica nel giudizio arbitrale: onere della prova e accertamento tecnico*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, 4, p. 757 ss.
- BOND M., *The Standard of Proof in International Commercial Arbitration*, in *Arbitration: The International Journal of Arbitration, Mediation and Dispute Management*, 2011, 3, p. 304 ss.
- BOVE M., *L'istruzione probatoria nel giudizio arbitrale*, in *Il giusto processo civile*, 2014, 4, p. 961 ss.
- BRIGUGLIO A., *Riflessioni sulla prova nell'arbitrato, fra individuazione delle regole applicabili e flessibilità arbitrale (con una esercitazione conclusiva sulla "non contestazione")*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, 4, p. 859 ss.
- BRIGUGLIO A., *La consulenza tecnica in arbitrato tra soft law e questioni irrisolte ma risolvibili*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, 4, p. 763 ss.
- BUGLIANI G., *L'istruzione probatoria in arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2009, 1, p. 185 ss.
- CARLEVARIS A., *L'accertamento del diritto nell'arbitrato internazionale tra principio jura novit curia e onere della prova*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, 3, p. 505 ss.
- CARPI F., *Note su arbitrato, processo e prova*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2015, 4, p. 1145 ss.
- CAVALLINI C., *La non contestazione nell'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2009, 1, p. 55 ss.
- COMOGLIO L.P., *Note sulla determinazione della sede e sulle regole processuali nell'arbitrato rituale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, 3, p. 675 ss.
- COMOGLIO L.P., *Disponibilità della prova e poteri d'ufficio degli arbitri*, in *Rivista di diritto processuale*, 2013, 4-5, p. 807 ss.
- DANOVI F., *L'istruzione probatoria nella nuova disciplina dell'arbitrato rituale*, in *Rivista di diritto processuale*, 2008, 1, p. 21 ss.
- DI MEGLIO S., *Gli incidenti di falso in arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2009, 1, p. 170 ss.
- EMANUELE F. et. al., *Evidence in international arbitration: the Italian perspective and beyond*, London, 2016.

- FABBRI A., *Prova testimoniale in senso lato (di parti e terzi “non esperti”) e arbitrato commerciale internazionale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2011, 3, p. 401 ss.
- GIACOBBE D., *La prova*, in *Arbitrato, ADR, conciliazione*, a cura di M. Rubino-Sammartano, Torino, 2009, p. 737 ss.
- GROSSI D., *Prova testimoniale*, in AA.VV., *Dizionario dell'arbitrato*, con prefazione di N. Irti, Torino, 1997, p. 483 ss.
- KANTOR M., *A Code of Conduct for Party-Appointed Experts in International Arbitration – Can One be Found?*, in *Arbitration International*, 2010, 3, p. 323 ss.
- KHODYKIN R., MULCAHY C., *A Guide to the IBA Rules on the Taking of Evidence in International Arbitration*, Oxford, 2019.
- LEVY L., REED L., *Managing fact evidence in international arbitration*, in *International arbitration 2006: back to basics?*, a cura di A.J. Berg, Alphen aan den Rijn, 2007, p. 633 ss.
- LUTTRELL S., HARRIS P., *Reinventing the Redfern*, in *Journal of International Arbitration*, 2016, 4, p. 353 ss.
- MONTESANO L., *Questioni incidentali nel giudizio arbitrale*, in *Rivista di diritto processuale*, 2000, p. 5.
- MOURRE A., *Differenze e convergenze tra common law e civil law nell'amministrazione della prova: spunti di riflessione sulle IBA Rules on Taking of Evidence*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, p. 179 ss.
- PIETROWSKI R., *Evidence in International Arbitration*, in *Arbitration International*, 2006, 2, p. 373 ss.
- RICCI E.F., *La prova nell'arbitrato rituale*, Milano, 1974.
- RICCI E.F., *La prova nell'arbitrato internazionale tra principio di flessibilità e regole di correttezza: una pietra miliare verso l'armonizzazione di tradizioni diverse*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, 3, p. 328 ss.
- RIMINI E., *L'arbitrato ed i possibili errori cognitivi dei suoi protagonisti: brevi note e alcune cautele da osservare nella fase della istruzione probatoria*, in *Giurisprudenza arbitrale*, 2017, 2, p. 335 ss.
- RUBINO-SAMMARTANO M., *Rules of Evidence in International Arbitration - A Need for Discipline and Harmonization*, in *International Journal of Arbitration*, 1986, 3, p. 87 ss.
- SHORE L., *Document Production, Witness Statements, and Cross-Examination: The Enduring Tensions in International Arbitration*, in *The Evolution and Future of International Arbitration* a cura di S. Brekoulakis, J. Lew, L. Mistelis, Alphen aan den Rijn, 2016, p. 39 ss.
- TARUFFO M., *Sui vizi di motivazione del lodo arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1991, 3, p. 507 ss.
- TIZI F., *Il ruolo del consulente tecnico nel processo arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, 3, p. 723 ss.
- WAINCYMER J., *Procedure and evidence in international arbitration*, Alphen aan den Rijn, 2012.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Il processo arbitrale flessibile (con il focus sull'istruttoria)*, Napoli, 2018.
- ZULBERTI M., *Querela di falso e arbitrato rituale*, in *Rivista di diritto processuale*, 2014, 4-5, pp. 1028-1029.

Note a sentenze e a lodi:

- CARBONE G., *Nomina di ctu in arbitrato internazionale: un diritto assoluto della parte, o facoltà del collegio?* (Nota a Trib. fed. svizzero 14 giugno 2011), in *Diritto del commercio internazionale*, 2011, 4, p. 1112 ss.
- CALIFANO G.P., *Sul principio del contraddittorio nella fase istruttoria dell'arbitrato rituale* (Nota a Cass. 17 febbraio 2011, n. 3917), in *Rivista dell'arbitrato*, 2011, 4, p. 653 ss.
- DI MEGLIO S., *Gli incidenti di falso nel procedimento arbitrale riformato* (Nota a Coll. arb., 19 gennaio 2009), in *Rivista dell'arbitrato*, 2009, p. 167.
- FAZZALARI E., *Contraddittorio e motivazione* (Nota a Cass. 21 settembre 2001, n. 11936), in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, 4, p. 685 ss.
- FUSILLO A., *Norme processuali applicabili a processo arbitrale* (Nota a App. Roma, 6 novembre 1995, n. 3198), in *Rivista dell'arbitrato*, 1996, 2, p. 317 ss.
- VILLECCO A., *Sulla nullità del lodo per vizi logici della motivazione e per violazione del contraddittorio nell'espletamento della consulenza tecnica* (Nota a App. Trieste, 26 aprile 2006, n. 232), in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, 1, p. 59 ss.

CAPITOLO XIII

LA PLURALITÀ DI PARTI E LA SUCCESSIONE

- BOVE M., *Convenzione arbitrale e fallimento*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, II, p. 218 ss.
- BRIGUGLIO A., *Amleto, la pluralità di parti sopravvenuta e la nomina degli arbitri*, in *Rivista di diritto processuale*, 2012, VI, p. 1533 ss.
- CAROSI A., *La morte, l'estinzione e la perdita di capacità della parte: effetti sulla pendenza del giudizio arbitrale tra prosecuzione del processo ed osservanza del principio del contraddittorio*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, I, p. 199 ss.
- CASTAGNOLA A., *Arbitrato pendente e subentro del curatore nel contratto contenente la clausola compromissoria*, in F. AULETTA, G.P. CALIFANO, G. DELLA PIETRA, N. RASCIO (a cura di), *Sull'arbitrato. Studi offerti a G. Verde*, Napoli, 2010, p. 169 ss.
- CASTAGNOLA A., *Procedimento arbitrale, lodo e fallimento*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, II, p. 227 ss.
- CAVALLINI C., *L'alienazione della res litigiosa nell'arbitrato*, in *Rivista di diritto processuale*, 1997, I, p. 146 ss.
- COLESANTI V., *Noterelle controcorrente in tema di arbitrato e litisconsorte non compromittente*, in *Rivista di diritto processuale*, 2013, IV-V, p. 791 ss.
- CONSOLO C., *I terzi e il procedimento arbitrale*, in *Rivista di diritto processuale*, 2012, IV, p. 841 ss.
- CONSOLO C., *Domande autodeterminate e litisconsorzio necessario nel giudizio arbitrale*, in *Rivista di diritto processuale*, 2013, VI, p. 1406 ss.
- CORSINI F., *L'intervento del litisconsorte necessario nel procedimento arbitrale*, in *Rivista di diritto processuale*, 2013, III, p. 589 ss.
- DE NOVA G., *I terzi e la convenzione arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, IV, p. 777 ss.
- DE SANTIS F., *Sull'opponibilità al curatore fallimentare della convenzione di arbitrato stipulata dal fallito, alla luce delle riforme della legge concorsuale*, in F. AULETTA, G.P. CALIFANO, G. DELLA PIETRA, N. RASCIO (a cura di), *Sull'arbitrato. Studi offerti a Giovanni Verde*, Napoli, 2010, p. 357 ss.
- DUBINI F., *L'arbitrato con pluralità di parti*, in *Arbitrato*, a cura di Bonelli Erede with L. Lombardi-Salvaneschi, Milano, 2020², p. 117 ss.
- FAZZALARI E., *Le difese del terzo rispetto al lodo rituale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1992, IV, p. 613 ss.
- FERRARI M., PAGLIARA Z., RIGAMONTI E., *L'arbitrato con pluralità di parti. Aspetti teorici e pratici in L'arbitrato. Rituale, irrituale, societario, amministrativo, bancario, finanziario, sportivo, presso la CONSOB e internazionale*, a cura di G. Capo, G. Cassano, F. Freni, Milano, 2018, pp. 299-330.
- FRASCAROLI SANTI E., *L'art. 83-bis l.f. e i problemi irrisolti nei rapporti tra fallimento e giudizio arbitrale*,

- in F. AULETTA, G.P. CALIFANO, G. DELLA PIETRA, N. RASCIO (a cura di), *Sull'arbitrato. Studi offerti a Giovanni Verde*, Napoli, 2010, p. 367 e ss.
- GRADI M., *L'intervento volontario e la chiamata in causa dei terzi nel processo arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, II, p. 283 ss.
- GRADI M., *Art. 816 quater Pluralità di parti* in *Commentario del codice di procedura civile. Volume VII. Tomo quarto. Artt. 796-840*, diretto da L.P. Comoglio, C. Consolo, B. Sassani, R. Vaccarella, Torino, 2014, pp. 366-402.
- GRAZIOSI A., *Consenso delle parti ed intervento del litisconsorte necessario pretermesso in arbitrato rituale*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2012, I, p. 293 ss.
- Izzo S., *L'arbitrato con pluralità di parti. Delimitazione dell'indagine*, in *Arbitrato, ADR, conciliazione*, opera diretta da M. Rubino Sammartano, Zanichelli, 2009, pp. 332-338.
- LICCI P., *La pluralità di parti nel procedimento arbitrale: le soluzioni del passato, i problemi del presente*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2009, II, p. 381 ss.
- LIPARI G., *Art. 816-quater. Pluralità di parti*, in *Commentario alle riforme del processo civile*, vol. III, tomo 2, *Arbitrato. Entrata in vigore delle nuove discipline sul Giudizio di cassazione e sull'Arbitrato*, a cura di A. Briguglio, B. Capponi, Padova, 2009, p. 728 ss.
- LUISO F.P., *I terzi e il lodo arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, IV, p. 805 ss.
- MURONI R., *La successione nella res litigiosa nell'arbitrato rituale interno e con profili di internazionalità: analisi retrospettiva dell'ultimo comma del nuovo art. 816-quinquies c.p.c.*, in *Rivista trimestrale di diritto e processuale civile*, 2007, III, p. 903 ss.
- PATOCCHI P.M., MARZOLINI P., *I terzi ed il procedimento arbitrale nella prospettiva internazionale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, IV, p. 783 ss.
- PERAZZO C., *Pluralità di parti e arbitrato amministrato*, in *Il Foro padano*, 2014, 2, II, p. 57 ss.
- RUFFINI G., *L'intervento nel giudizio arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1995, IV, p. 647 ss.
- RUFFINI G., *Il giudizio arbitrale con pluralità di parti*, in *Studi in onore di Luigi Montesano*, Padova, 1997, p. 665 ss.
- SALVANESCHI L., *L'arbitrato con pluralità di parti*, Padova, 1999.
- SALVANESCHI L., *L'arbitrato con pluralità di parti (una pluralità di problemi)*, in *Rivista di diritto processuale*, 2002, II, p. 458 ss.
- SALVANESCHI L., *Art. 816 quater. Pluralità di parti* in *La nuova disciplina dell'arbitrato: Commentario agli artt. 806-840 c.p.c. Aggiornato alla legge 18 giugno 2009, n. 69*, a cura di S. Menchini, Padova, 2010, pp. 235-253.
- SALVANESCHI L., *Art. 816-quater. Pluralità di parti*, in *Dell'Arbitrato: Art. 806-840. Commentario del Codice di Procedura Civile, Libro quarto: Procedimenti speciali*, a cura di S. Chiarloni, Bologna, 2014, pp. 449-491.

- SASSANI B., *Modificazioni della domanda, diritti autodeterminati, litisconsorti necessari e altro ancora nel giudizio arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, IV, p. 883 ss. e in *www.judicium.it*.
- SCARONI C., *L'arbitrato con pluralità di parti*, in *Arbitrato*, a cura di Studio Legale Bonelli Erede Pappalardo, Ipsoa, Milano, 2012, pp. 107-126.
- SIROTTI GAUDENZI A., *Le parti del procedimento arbitrale*, in *Procedimento arbitrale e rapporti con il processo civile dopo la Legge 162/2014*, Rimini, 2015, p. 187 ss.
- TARZIA G., *L'intervento di terzi nell'arbitrato societario*, in *Rivista di diritto processuale*, 2004, II, p. 349 ss.
- TAVARTKILAZDE B., *La sostituzione dell'arbitro successivamente all'intervento di un terzo*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, IV, p. 659 ss.
- TIZI F., *Litisconsorzio successivo e imparzialità del tribunale arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, IV, p. 485 ss.
- VONA G., *L'art. 83-bis: effetti del fallimento sui giudizi arbitrali*, in *Diritto fallimentare*, 2014, II, p. 272 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *Collegamento negoziale e arbitrato*, in *I Collegamenti negoziali e le forme di tutela*, in *Quaderni Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, Milano, 2007, p. 59 ss., e in *Scritti in onore di Vittorio Colesanti*, vol. II, Napoli, 2009, p. 1347 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *La convenzione arbitrale rispetto ai terzi*, Milano, 2004.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *La clausola compromissoria nei contratti collegati fra le stesse parti*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2019, III, p. 827 ss.
- ZUCCONI GALLI FONSECA E., *La clausola compromissoria nei contratti collegati fra parti diverse*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2019, IV, p. 1169 ss.
- ZUMPARO M.A., *Le parti, pluralità di parti, intervento di terzi, morte estinzione o perdita di capacità in Diritto processuale civile. Tomo quarto. Procedimenti speciali nel codice di rito, codice civile e leggi complementari*, diretto da L. Dittrich, Milano, 2019, pp. 5159-5205.

Note a sentenza e a lodi [pagina da cui ha inizio il commento]:

- BOVE M., *Processo arbitrale e terzi (Nota a Coll. arbitrale, Treviso, 27 gennaio 1994)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1995, IV, p. 781 ss. [784 ss.]
- BOVE M., *Ancora sui rapporti tra clausola compromissoria e fallimento (in commento a Tribunale di Torino, Sez. I, 10 febbraio 2016)*, in *Fallimento*, 2016, VII, p. 858 ss.
- BUGLIANI G., *La successione nel processo arbitrale tra riassunzione e conservazione degli effetti della domanda (Nota a Coll. arb. Napoli, 26 maggio 2008)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, III, p. 405 ss. [411 ss.]
- CAVALAGLIO C., *Arbitrato libero, giurisdizione ordinaria e verifica fallimentare dei crediti: gli incerti confini (Nota a Cass. 16 giugno 2000, n. 8231)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, III, p. 439 ss. [442 ss.] (*)
- FAZZALARI E., *In tema di compromesso e di litisconsorzio necessario (Nota a Cass., 27 settembre 1994, n. 7872)*, in *Rivista dell'arbitrato*, IV, 1994, p. 697 ss. [699 ss.]

- GRADI M., *Adesione del litisconsorte necessario pretermesso al collegio arbitrale già costituito e dissenso di uno dei litisconsorti originari: uno “strano caso” di improcedibilità dell'arbitrato (Nota a Coll. arb., Milano, lodo 7 febbraio 2011)*, in *Giustizia civile*, 2012, XI-XII, I, p. 2863 ss. (*)
- LONGO D., *Litisconsorzio necessario e arbitrato (Nota a Coll. arb. Firenze, 26 novembre 1998)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1999, II, p. 357 ss. [358 ss.]
- LUISO F.P., *Intorno ad una peculiare ipotesi di (asserita) disapplicazione dell'art. 111 c.p.c. (Nota ad App. Napoli, 7 luglio 1998 e 19 ottobre 1998)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1999, II, p. 279 ss. [289 ss.]
- MURONI R., *Il litisconsorte necessario pretermesso in arbitrato e lo svolgimento del giudizio di nullità del lodo (Nota a Cass., 27 settembre 1994, n. 7872)*, in *Responsabilità civile e previdenza*, 1996, III-IV, p. 700 ss. [702 ss.]
- POLINARI J., *Pluralità di parti e pluralità di convenzioni di arbitrato (Nota a Coll. arb. Roma, 17 maggio 2006)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, III, p. 531 ss. [537 ss.]
- RIGANTI F., *Clausola compromissoria binaria e arbitrato con pluralità di parti (Nota a Cass., sez. I, 3 giugno 2014, n. 12370)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, II, p. 335 ss. [336 ss.]
- ROMANO A., *Arbitrato rituale e litisconsorzio necessario (commento a Corte d'Appello Milano, 25 settembre 1998)*, in *Corriere giuridico*, 1999, II, p. 226 ss.
- ROMANO A., *Dalla corte di cassazione in tema di arbitrato con pluralità di parti e di domande (in commento a Cassazione civile, sez. I, ordinanza, 31 ottobre 2018, n. 27937)*, in *Giur. it.*, 2019, VI, p. 1398 ss. [1400 ss.]
- RONCO A., *Successione nel diritto controverso e traslazione del potere di nomina degli arbitri (brevi rilievi sulla pendenza della lite e sull'applicazione dell'art. 111 c.p.c. nel giudizio arbitrale) (Nota a Cass., sez. I civ. 8 aprile 2003, n. 5457)*, in *Giur. it.*, 2004, p. 1394 ss.
- SASSANI B., *Sull'esclusione del litisconsorte necessario dal giudizio arbitrale (Nota a Lodo arb. Milano, 7 febbraio 2011)*, in *Rivista di diritto processuale*, 2011, IV, p. 943 ss. [951 ss.]*
- SIRACUSANO, *Trasmissibilità della clausola compromissoria e intervento di terzo nel processo arbitrale (Nota a Arbitro unico Genova, 27 dicembre 1993)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1995, II, p. 323 ss. [327 ss.]
- ZULBERTI M., *Intervento adesivo dipendente in arbitrato e contratto con “prestazione al terzo” (Nota a Coll. arb. Roma, 30 maggio 2017; Coll. arb. Roma, 27 marzo 2019)*, in *Rivista dell'arbitrato*, II, 2019, p. 317 ss. [325 ss.]

* Il provvedimento annotato è tra quelli menzionati nel testo.

CAPITOLO XIV

PLURALITÀ DI DOMANDE E QUESTIONI PREGIUDIZIALI

- AULETTA F., *Lo stato presente delle "questioni incidentali" nell'arbitrato: ipotesi ricostruttive*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, II, p. 261 ss.
- BIAVATI P., *Pregiudiziale comunitaria e arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1995, III, p. 421 ss.
- BOVE M., *Rapporti tra arbitrato e giudice statale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1999, III, p. 409 ss.
- BOVE M., *Ancora sui rapporti tra arbitro e giudice statale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, III, p. 357 ss.
- BRIGUGLIO A., *La pregiudizialità costituzionale nell'arbitrato rituale e l'efficacia del lodo*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2000, IV, p. 639 ss.
- COLESANTI V., *"Questioncelle" in tema di compensazione e arbitrato*, in *Rivista di diritto processuale*, 2015, III, p. 617 ss.
- CONSOLO C., *Litispendenza e connessione fra arbitrato e giudizio ordinario (evoluzioni e problemi irrisolti)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1998, IV, p. 659 ss.
- DANOVI F., *La pregiudizialità nell'arbitrato rituale*, Padova, 1999.
- D'ALESSANDRO E., *Pregiudiziale comunitaria ed arbitrato interno*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1997, II, p. 445 ss.
- IZZO S., *La convenzione arbitrale nel processo: studio sui rapporti tra processo e giurisdizioni statali*, Giappichelli, 2013.
- LEVONI A., *La pregiudizialità nel processo arbitrale*, Torino, 1975.
- LIEBMAN E.T., *Gli arbitri e le cause connesse*, in *Temi*, 1963, p. 921 ss.
- LUIO F.P., *Rapporti tra arbitro e giudice*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, IV, p. 773 ss.
- MONTESANO L., *Questioni incidentali nel giudizio arbitrale e sospensioni di processi*, in *Rivista di diritto processuale*, 2000, I, p. 1 e ss.
- MONTESANO L., *Domande e questioni nei giudizi arbitrali*, in *Rivista di diritto processuale*, 2000, III, p. 621 ss.
- NELA P.L., *Le questioni pregiudiziali nel giudizio arbitrale*, in *Rivista di diritto processuale*, 1995, p. 101 ss.
- PUNZI C., *Diritto comunitario e diritto nazionale dell'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2000, II, p. 249.
- RICCI E.F., *L'arbitro di fronte alla litispendenza giudiziaria*, in *Rivista di diritto processuale*, 2000, II, p. 500 ss.
- RICCI E.F., *La "funzione giudicante" degli arbitri e l'efficacia del lodo (un grand arrêt della corte costituzionale)*, in *Rivista di diritto processuale*, 2002, II, p. 351 ss.
- RUFFINI G., *La divisibilità del giudizio arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1999, III, p. 431 ss.

- TIZZANO A., *Arbitrato privato e competenza pregiudiziale della Corte comunitaria*, in *Rassegna dell'arbitrato*, 1983, p. 153 ss.
- TIZI F., *L'eccezione di compensazione nel processo arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, III, p. 471 ss.
- VACCARELLA R., *La contemporanea pendenza del procedimento arbitrale e del giudizio ordinario*, in *Rivista di diritto processuale*, 2019, I, p. 192 ss.
- VACCARELLA R., *I rapporti tra arbitrato e processo penale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2020, II, p. 231 ss.
- VINCRE S., *Note sulla sospensione dell'arbitrato rituale*, in *Rivista di diritto processuale*, 1999, p. 448 ss.
- VOCINO C., *Sospensione del giudizio arbitrale per pregiudizialità penale*, in AA.VV., *Studi in onore di G. Scaduto*, V, Padova, 1970, p. 175 e ss.
- VOLPINO D., *Osservazioni in tema di pregiudizialità arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, III, p. 475 ss.
- VULLO E., *Note in tema di arbitrato, connessione e sospensione per pregiudizialità*, in *Rivista di diritto processuale*, 1996, I, p. 137 ss.
- ZUMPARO M.A., *Arbitrato e giurisdizione penale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2002, II, p. 237 ss.

Note a sentenze o a lodi arbitrali [pagina da cui ha inizio il commento]:

- AMENDOLAGINE V., *Sui rapporti tra arbitri ed autorità giudiziaria: brevi considerazioni sulla potestas iudicandi degli arbitri e l'art. 819 ter c.p.c. (Nota a Coll. arb. Roma, 19 gennaio 2018)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, II, p. 265 ss. [267 ss.]
- AULETTA F., *L'arbitro: giudice a quo rispetto alla Corte costituzionale? (Nota a Coll. arb. Napoli, 3 luglio 2000)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2000, IV, p. 815 ss. [820 ss.]
- BOVE M., *Arbitrato e litispendenza (Nota ad App. Napoli, 29 settembre 1997)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1998, III, p. 505 ss. [506 ss.]
- BRIGUGLIO A., *Merito e metodo nella pronuncia della Consulta che ammette gli arbitri alla rimessione pregiudiziale costituzionale (Nota a Corte costituzionale, 28 novembre 2001, n. 376)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, IV, p. 657 ss. [664 ss.]*
- CECHELLA C., *Questioni pregiudiziali e processo arbitrale (Nota a Col. Arb. Brescia, 11 febbraio 1993)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1995, IV, p. 795 ss. [798 ss.]
- CHITIE., *Collegi arbitrali e rinvio pregiudiziale (in commento a Corte giustizia comunità europee, 27 gennaio 2005, n. 125, Denuit)*, in *Giornale di diritto amministrativo*, 2005, VIII, p. 827 ss. [828 ss.]*
- CONSOLO C., MURONI R., *Contratti collegati con clausole arbitrali identiche: sempre unica la potestà arbitrale (e così il processo) arbitrale? (in commento a Cassazione civile, sez. I, 25 maggio 2007, n. 12321)*, in *Corriere giuridico*, 2008, IX, p. 1269 ss. [1271 ss.]

* Il provvedimento annotato è menzionato nel testo.

- CONSOLO C., RICCI E.F., *Arbitrato rituale, giurisdizioni statali e art. 234 Trattato CE (postille a Corte di giustizia comunità europee, 27 maggio 2005, C-125/04)*, in *Int'l Lis*, 2005, II, p. 61 ss.
- D'ALESSANDRO E., *Processo arbitrale e diritto comunitario (Nota a Corte di giustizia CE 1 giugno 1999 causa C-126/97)*, in *Giustizia civile*, 2000, 7-8, I, p. 1903 ss.
- FERRI A.F., *Limiti oggettivi della cognizione arbitrale e questioni pregiudiziali di merito non compromettibili (Nota a Coll. arb. Vicenza, 7 gennaio 2004)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, IV, p. 783 ss. [786 ss.]
- FORNACIARI M., *Arbitrato come giudizio a quo: prospettive di una possibile ulteriore evoluzione (commento a Corte costituzionale, 28 novembre 2001, n. 376)*, in *Corriere giuridico*, 2002, VIII, p. 1009 ss. (*)
- GROSSI D., *La sospensione dell'arbitrato per pregiudizialità penale (Nota a Coll. arb. 1 aprile 1993 Roma)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1995, II, p. 331 ss. [332 ss.]
- LEPRI F., *Arbitrato rituale, pendenza della stessa causa innanzi al giudice statale ed applicazione dell'art. 39, I comma, c.p.c. (Nota a Coll. arb. Bergamo 20 luglio 1995)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1996, II, p. 375 ss. [376 ss.]
- LIEBMAN E.T., *Giudizio arbitrale e connessione di cause (Nota a Cass. Sez. III, 28 febbraio 1964, n. 458)*, in *Rivista di diritto processuale*, 1964, p. 470 ss.
- LUISO F.P., *Ancora sui rapporti tra arbitro e giudice (Nota a Cass. 7 aprile 1997, n. 3001)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1997, III, p. 515 ss. [518 ss.]
- LUISO F.P., *Pluralità di clausole compromissorie e unicità del processo arbitrale (Nota a Cass. 25 maggio 2007, n. 12321)*, in *Rivista dell'arbitrato*, IV, 2007, p. 601 ss. [604 ss.]
- MAZZA P., *Considerazioni sulla sospensione dell'arbitrato per ragioni di pregiudizialità penale (Nota a Ordinanza Camera arbitrale di Milano, causa n. 8816, 12 dicembre 2017, n. 4)*, in *Giur. it.*, 2020, VI, p. 1453 ss. [1454 ss.]*
- MERENGO R., *Arbitrato e connessione di cause (Nota a Cass., 23 agosto 1990, n. 8608)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1991, IV, p. 757 ss. [759 ss.]
- PENASA L., *Sulla litispendenza e connessione per pregiudizialità tra giudizi instaurati davanti agli arbitri e sul recesso del socio per ampliamento della clausola compromissoria statutaria (Nota a Coll. arb. Verona, 14 marzo 2008)*, in *Corriere giuridico*, 2009, XI, p. 1547 ss. [1549 ss.]
- PICOZZA E., *In tema di sospensione del procedimento arbitrale (Nota a Coll. arb. Pesaro, 7 aprile 1999)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, I, p. 123 ss. [126 ss.]
- RASIA C., *Pregiudiziale comunitaria e giudizio arbitrale: nuovo confronto tra gabbie ideologiche, funzionalità degli scambi, esigenze di tutela effettiva (Nota a Corte di giustizia comunità europee, 27 maggio 2005, C-125/04)*, in *Int'l lis*, 2006, I, p. 21 ss.*

* Il provvedimento annotato è menzionato nel testo.

- RICCI E.F., *Arbitrato volontario e pregiudiziale comunitaria (in commento a Corte di giustizia comunità europee, 27 maggio 2005, C-125/04)*, in *Rivista di diritto processuale*, 2006, II, p. 709 ss. [710 ss.] (*)
- RUFFINI G., *In tema di sospensione del processo arbitrale per pregiudizialità (Nota a Coll. arb. Salerno, 25 giugno 2001)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, III, p. 525 ss. [533 ss.]
- RUFFINI G., *Arbitri, diritto e costituzione (riflessioni a margine della sentenza della Corte costituzionale, 28 novembre 2001, n. 376)*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2002, I, p. 263 ss. (*)
- TINAGLI S., *Sospensione del processo arbitrale e necessaria pendenza del processo relativo alla questione pregiudiziale non arbitrale (Nota a Coll. arb. Milano, 15 gennaio 1999)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1999, III, p. 533 ss. [548 ss.]
- VACCARELLA R., *Questioni di litispendenza e competenza nei rapporti tra arbitri e A.G.O. (Nota a Lodo arbitrale, 9 marzo 1996)*, in *Giustizia civile*, 1997, I, p. 267 ss.
- VACCARELLA R., *Il coraggio della concretezza in una storica decisione della Corte costituzionale (Nota a Corte costituzionale, 28 novembre 2011, n. 376)*, in *Giustizia civile*, 2001, 12, I, p. 2883 [2887 ss.] (*)
- ZUMPANO M.A., *È incostituzionale la inapplicabilità dell'art. 295 c.p.c. all'arbitrato? (Nota a Corte cost. 6 luglio 2004, n. 207)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, III, p. 457 ss. [459 ss.]
- ZUMPANO M.A., *Un'applicazione ante litteram della nuova sospensione per pregiudizialità nell'arbitrato (Nota a Cass. 11 giugno 2008, n. 15549)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, IV, p. 541 ss.

Osservazioni. Riserverei un cenno anche:

- alla pregiudiziale amministrativa (in particolare, alla trattazione in sede arbitrale delle controversie relative al risarcimento del danno da provvedimento illegittimo e alla potenzialità di cognizione incidentale della invalidità del provvedimento da parte degli arbitri).
- alle problematiche connesse all'insorgenza di questioni attinenti alla falsità di prove documentali in sede arbitrale (in particolare la questione della sospensione/prejudizialità del procedimento in caso di querela di falso e/o alla possibilità di conoscerne *incidentalmente* da parte degli arbitri). Sul tema segnalo, *inter alia*, ZULBERTI M., *Querela di falso e arbitrato rituale*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 4-5, p. 1011.
- all'ammissibilità o meno della sospensione per pregiudizialità anche nell'arbitrato irrituale. Sul tema segnalo, come mero spunto: OCCHIPINTI E., *Si può ammettere la sospensione per pregiudizialità nell'arbitrato irrituale? (Nota a Coll. arb. Livorno, ordinanza, 30 settembre 2002)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, II, p. 348 ss.

CAPITOLO XV

IL LODO

a cura di Marta Naselli Flores

Monografie e articoli in riviste:

- ACONE M., *Riflessione sul rapporto tra la correzione degli errori materiali ed i mezzi di impugnazione*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1989, p. 1297 ss.
- BOCCAGNA S., *Omessa impugnazione del lodo per nullità ed esito obbligato del giudizio di omologazione: verso l'abolizione dell'exequatur?*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, p. 74 ss.
- BONAVIA M.T., *Problemi attuali in tema di exequatur del lodo rituale e deliberazione del lodo straniero*, in *Giur. arb.*, 2016, p. 463 ss.
- CAVALLINI C., *Alcune riflessioni in tema di efficacia del lodo*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1997, p. 711 ss.
- CAVALLINI C., *Sulla natura del lodo rituale*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, p. 942 ss.
- CHIARLONI S., *Inammissibili storture formalistiche in tema di apposizione della data di sottoscrizione al lodo arbitrale*, in *Giur. it.*, 2000, p. 970.
- CUOMO ULLOA F., *Vecchie e nuove considerazioni sulla nuova disciplina del procedimento di exequatur del lodo*, in *Contr.*, 2008, p. 423 ss.
- D'ALESSANDRO E., *Riflessioni sull'efficacia del lodo arbitrale rituale alla luce dell'art. 824-bis c.p.c.*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, p. 529 ss.
- D'ANGELO G., *Brevi considerazioni sulla natura e sull'efficacia del lodo arbitrale*, in *Giur. merito*, 2007, p. 3122 ss.
- DE SANTIS F., *La garanzia del contraddittorio nel procedimento di exequatur del lodo arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, p. 135 ss.
- FAZZALARI E., *Questioni di legittimità costituzionale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, p. 661 ss.
- GALGANO F., *Il lodo arbitrale vale, dunque, come sentenza*, in *Contr. e impr.*, 2006, p. 297 ss.
- GODIO F., *Le Sezioni Unite in tema di arbitrato e giurisdizione*, in *Giurisprudenza italiana*, 2020, p. 388 ss.
- LOMBARDINI I., *Arbitrato e misure coercitive indirette*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2020, p. 45 ss.
- LUISO F.L., *Dopo il lodo. Il controllo*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, p. 1 ss.
- MONTELEONE G., *Arbitrato e giurisdizione nella giurisprudenza della Corte Costituzionale*, in *Giusto proc. civ.*, 2006, p. 19 ss.
- MONTESANO L., *Sugli effetti del nuovo lodo arbitrale e sulle funzioni della sua omologazione*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1994, p. 821 ss.

- PASSANANTE L., *I problemi della natura del lodo alla luce dell'esperienza inglese*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 204, p. 1405 ss.
- PUNZI C., *Luci ed ombre nella riforma dell'arbitrato*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2007, p. 395 ss.
- PUNZI C., *Efficacia di sentenza del lodo*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, p. 832 ss.
- RICCI E.F., *L'efficacia vincolante del lodo arbitrale dopo la legge n. 25 del 1994*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1994, p. 809 ss.
- RICCI E.F., *Ancora sulla natura e sugli effetti del lodo arbitrale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2011, p. 165 ss.
- RUFFINI G., *L'efficacia del lodo arbitrale nell'ordinamento italiano*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, p. 239 ss.
- SASSANI B., *Divagazioni su arbitrato e giurisdizione*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2020, p. 375 ss.
- TARZIA G., *Efficacia del lodo e impugnazione nell'arbitrato rituale e irrituale*, in *Riv. dir. proc.*, 1987, p. 84 ss.
- TORNESE E.M., *I procedimenti di exequatur del lodo nazionale e del lodo straniero a confronto*, in *Dir. comm. int.*, 2012, p. 504 ss.

Note a sentenza e a lodi:

- BOCCAGNA S., *Omessa impugnazione del lodo per nullità ed esito obbligato del giudizio di omologazione: verso l'abolizione dell'exequatur? (Nota a App. Milano, 3 luglio 2017)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, p. 73 ss.
- BOVE M., BRIGUGLIO A., MENCHINI S., SASSANI B., *Nota a Corte Cost., 19 luglio 2013, n. 223*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2014, p. 81 ss.
- D'ALESSANDRO E., *Brevi riflessioni sulla dissenting opinion (Nota a Appello, 9 maggio 2017)*, in *Giur. arb.*, 2018, p. 250 ss.
- D'ALESSANDRO E., *Le Sezioni Unite mutano opinione sulla natura dell'eccezione di arbitrato estero (Nota a Cass., sez. un. civ., 25 ottobre 2013, n. 24153)*, in *Foro it.*, 2013, p. 3416 ss.
- D'ANGELO F., *Brevi considerazioni sulla natura e sull'efficacia del lodo arbitrale (Nota a Corte appello Milano, 20 settembre 2006)*, in *Giur. merito*, 2007, p. 3125 ss.
- FAZZALARI E., *Una svolta attesa in ordine alla natura dell'arbitrato (Nota a Cass., sez. un. civ., 3 agosto 2000, n. 527)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2000, p. 699 ss.
- MONTELEONE M., *Le Sezioni Unite della Cassazione affermano la natura giuridica negoziale e non giurisdizionale del c.d. "arbitrato rituale" (Nota a Cass., sez. un. civ., 3 agosto 2000, n. 527)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2000, p. 699 ss.
- MONTELEONE M., *Arbitrato e giurisdizione: un inopportuno ritorno al passato (Nota a Cass. sez. un. civ., 25 ottobre 2013, n. 24153)*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, p. 197 ss.

- RICCI E.F., *La natura dell'arbitrato rituale e del relativo lodo: parlano le Sezioni Unite (Nota a Cass., sez. un. civ., 3 agosto 2000, n. 527)*, in *Corr. giur.*, 2000, p. 51 ss.
- RICCI E.F., *La funzione giudicante degli arbitri e l'efficacia del lodo (Nota a Corte Cost., 28 novembre 2001, n. 376)*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, p. 351 ss.
- RUFFINI G., MARINELLI M., *Le Sezioni Unite fanno davvero chiarezza sui rapporti tra arbitrato e giurisdizione? (Nota a Cass., sez. un. civ., 3 agosto 2000, n. 527)*, in *Corr. giur.*, 2001, p. 51 ss.
- VACCARELLA R., *Il coraggio della concretezza in una storica decisione della Corte Costituzionale (Nota a Corte Cost., 28 novembre 2001, n. 376)*, in *Giust. civ.*, 2001, p. 2883 ss.
- VERDE G., *Arbitrato e giurisdizione: le Sezioni Unite tornano all'antico (Nota a Cass. sez. un. civ., 25 ottobre 2013, n. 24153)*, in *Corr. giur.*, 2014, p. 84 ss.
- ZULBERTI M., *La competenza territoriale nel procedimento di riconoscimento ed esecutività di lodo straniero reso in arbitrato con pluralità di parti (Nota a App. Milano, 12 novembre 2012)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, p. 423 ss.

CAPITOLO XVI

LE IMPUGNAZIONI DEL LODO

a cura di Marta Naselli Flores

Monografie e articoli in riviste:

- BRIGUGLIO A., *Facile e ragionevole assenso della Consulta alle Sezioni Unite sul modo di applicare la “nuova” disposizione sulla impugnazione del lodo per violazione di legge*, in *Giur. it.*, 2018, p. 697 ss.
- BOVE M., *L’impugnazione per nullità del lodo rituale*, in *Rivista dell’arbitrato*, 2009, p. 19 ss.
- CALIFANO P., *Sull’impugnazione dei lodi non definitivi e parziali*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, p. 435 ss.
- CAMPIONE F., *Un itinerario (non solo) giurisprudenziale sulla revocazione del lodo*, in *Rivista dell’arbitrato*, 2011, p. 715 ss.
- CORSINI F., *L’impugnazione del lodo per violazione delle norme di diritto: è costituzionalmente legittima la disciplina transitoria, divenuta “diritto vivente”*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2018, p. 1511 ss.
- DE SANTIS M., *La reviviscenza del lodo dopo la cassazione della sentenza di annullamento*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, p. 107 ss.
- FOIS G., *La Consulta avalla l’orientamento delle Sezioni Unite in merito all’impugnazione del lodo per violazione di legge (art. 829, comma 3, c.p.c.)*, in *St. iuris.*, 2018, p. 859 ss.
- LUISO F.P., *I terzi e il lodo arbitrale*, in *Rivista dell’arbitrato*, 2012, p. 805 ss.
- MARINUCCI E., *Esito ed effetti dell’impugnazione giudiziaria del lodo arbitrale: note di diritto comparato*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2000, p. 1327 ss.
- MARINUCCI E., *L’impugnazione per nullità del lodo arbitrale e le novità normative in materia di appello e di “degiurisdizionalizzazione”*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, p. 1135 ss.
- MARINUCCI E., *Motivi di impugnazione del lodo arbitrale rituale e poteri della Corte d’Appello*, in *Giur. it.*, 2015, p. 175 ss.
- NELA P.L., *Riflessioni minime sull’inesistenza del lodo arbitrale*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2000, p. 1381 ss.
- SALVANESCHI L., *I motivi di impugnazione del lodo: una razionalizzazione?*, in *Rivista dell’arbitrato*, 2015, p. 233 ss.
- TURATTO S., *Problemi di diritto intertemporale relativi all’impugnazione del lodo per violazione delle regole di diritto*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2018, p. 286 ss.

VERDE G., *La riforma dell'impugnativa del lodo: memorandum per il legislatore delegato*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, p. 965 ss.

VILLA A., *Arbitrato e decisioni della "terza via" (Nota a App. Milano, 16 agosto 2018)*, in *Giur. arb.*, 2018, p. 239.

Note a sentenza e a lodi:

AMEDEI D., *Note in tema di inesistenza di accordo compromissorio per arbitrato rituale e impugnazione per nullità del lodo (Nota a Cass. civ., 27 gennaio 2001, n. 1191)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2002, p. 303 ss.

BARONE C.M., *Sezioni Unite e vizio di notifica di impugnazione per nullità del lodo arbitrale (Nota a Cass. civ., 3 marzo 2003, n. 3075)*, in *Foro it.*, 2003, p. 1430 ss.

CAPORUSSO S., *Sulla applicazione del filtro all'impugnazione del lodo arbitrale rituale (Nota a Corte App. Milano, 12 marzo 2013)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2014, p. 184 ss.

CORBI C., *La nullità del lodo per violazione del contraddittorio e la natura rescissoria del conseguente giudizio di impugnazione (Nota a Cass. civ., 24 aprile 2007, n. 11788)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, p. 73 ss.

DE NOVA G., *La Corte Costituzionale sull'impugnazione del lodo per violazione delle regole di diritto relative al merito (Nota a Corte Cost., 30 gennaio 2018, n. 13)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, p. 521 ss.

D'AMBROSIO M., *Sull'impugnazione della sentenza dichiarativa della nullità del lodo per invalidità del patto compromissorio (Nota a Cass. civ., 3 febbraio 2005, n. 2379)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, p. 469 ss.

DE SANTIS M., *Pronuncia sulla nullità del lodo arbitrale e ricorso per cassazione (Nota a Cass. civ., 23 febbraio 2016, n. 3481)*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, p. 1347 ss.

DE SANTIS M., *Impugnazione del lodo per violazione delle regole di diritto e "stabilità" della clausola arbitrale (Nota a App. Milano, 30 novembre 2016)*, in *Giur. arb.*, 2017, p. 286 ss.

GIORGETTI M.C., *La consecutio rescindente-rescissorio nell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale (Nota a Cass. civ., 23 novembre 2000, n. 15126)*, in *Giust. civ.*, 2001, p. 1602 ss.

LICCI P., *Brevi note sulla decorrenza del termine per l'impugnazione del lodo (Nota a Corte App. Milano, 16 aprile 2010, n. 1129)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, p. 616 ss.

MARINUCCI E., *L'impugnazione per nullità del lodo esorbitante della convenzione di arbitrato (Nota a Cass. civ., 9 gennaio 2008, n. 178)*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, p. 223 ss.

MARINUCCI E., *Note sul contrasto tra lodo non definitivo e lodo definitivo nel giudizio di impugnazione per nullità (Nota a App. Roma, 11 aprile 2013)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, p. 963 ss.

MAURA A., *Gli effetti dell'inesistenza del lodo arbitrale nell'ambito del procedimento di impugnazione per nullità del medesimo (Nota a Cass. civ., 9 aprile 2002, n. 5062)*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2003, p. 3 ss.

OCCHIPINTI E., *Sull'impugnazione per nullità del lodo: luogo di notifica dell'atto introduttivo e rito applicabile (Nota a App. Firenze, 4 luglio 2004)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, p. 785 ss.

- OCCHIPINTI E., *La Cassazione conferma i propri orientamenti in tema di impugnazione per nullità (Nota a Cass. civ., 7 febbraio 2007, n. 2715)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, p. 581 ss.
- OCCHIPINTI E., *La rilevanza della volontà delle parti nell'impugnazione per nullità e i requisiti del lodo dopo la riforma del 2006 (Nota a App. Firenze, 2 marzo 2006)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, p. 249 ss.
- RIZZA C., *La sorte del lodo in caso di estinzione del giudizio di impugnazione per nullità in sede di rinvio della Cassazione (Nota a Cass. civ., 18 marzo 2014, n. 6188)*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, p. 843 ss.
- RUFFINI G., *Motivi di impugnazione per nullità del lodo arbitrale e poteri della Corte d'Appello (Nota a Cass. civ., 2 marzo 2000, n. 2307)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, p. 221 ss.
- STROPPARO A., *L'impugnazione per nullità del lodo: negazione – o prosecuzione – della vicenda arbitrale? (Nota a App. Milano, 14 settembre 2001)*, in *Corr. giur.*, 2003, p. 1186 ss.
- VILLASECCO, *Sulla nullità del lodo per vizi logici della motivazione e per violazione del contraddittorio nell'espletamento della consulenza tecnica (Nota a App. Trieste, 26 aprile 2006, n. 232)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, p. 59 ss.
- VIOLANTE V., *Sulla competenza della Corte d'Appello a conoscere del merito, dopo l'esaurimento della fase rescindente una volta dichiarata la nullità del lodo arbitrale per irrituale nomina degli arbitri (Nota a Cass. civ., 9 aprile 2002, n. 5062)*, in *Giust. civ.*, 2003, p. 171 ss.

CAPITOLO XVII I COSTI E LA RISERVATEZZA

a cura di Mario Golia

- AA.VV., *Arbitrato e riservatezza*, a cura di A. Malatesta e R. Sali, Milano, 2011.
- AZZALI S., *Intervento alla Tavola rotonda "Transparency vs Confidentiality: la riservatezza dell'arbitrato e i diritti di informazione dei terzi"*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, IV, p. 819 ss.
- BENATTI F., YOKOMIZO D., COLOMBO F.G., *Un breve inquadramento teorico del "third party funding" nell'arbitrato commerciale internazionale*, in *Banca borsa e titoli di credito*, 2019, IV, p. 564 ss.
- BERNARDINI P., *Third Party Funding in International Arbitration*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2017, I, p. 1 ss.
- CARDILLO M., *I profili fiscali dell'arbitrato: novità e spunti di riflessione*, in *Diritto e pratica tributaria*, 2016, V, p. 1993 ss.
- CONSOLO C., *La riservatezza del processo arbitrale in Italia. Parere pro veritate*, in *Int'l lis*, 2014, III-IV, p. 161 ss.
- DE NOVA G., *The impact of a Litigation Funding Agreement on Commercial International Arbitration with seat in Italy*, in *Rivista dell'arbitrato*, IV, 2019, p. 815 ss.
- FORNI S., *Il "Third Party Funding" nell'arbitrato internazionale*, in *Contratti*, 2013, X, p. 965 ss.
- LAUDISIA L., *Arbitrato e riservatezza*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, I, p. 23 ss.
- LAUDISIA L., *I costi dell'arbitrato commerciale internazionale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2008, III, p. 329 ss.
- NEILL P., *Confidentiality in Arbitration*, in *Arbitration international*, 1996, III, p. 283 ss.
- NICOTINA L., *Il regime fiscale dell'arbitrato*, in *Diritto e pratica tributaria*, 2006, III, parte I, p. 515 ss.
- RAMESH S., *Third-Party Funding in international arbitration: Ownership of the claim, consequences for costs orders, and regulation*, in *Arbitration international*, 2020, II, p. 275 ss.
- ROSTI F., *Arbitrato e adempimenti fiscali: imposta di bollo e imposta di registro*, in *Contratti*, 2011, XII, p. 1179 ss.
- SACCHETTO C., *Profili fiscali dell'arbitrato*, in *Diritto e pratica tributaria*, 2000, I, p. 29 ss.
- TINELLI G., *Profili tributari dell'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1993, I, p. 29 ss.
- TIZI F., *I costi del processo arbitrale*, in *Il giusto processo civile*, 2008, p. 577 ss.
- TIZI F., *Direzione del procedimento e costi dell'arbitrato*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, III, p. 529 ss.
- TIZI F., *Effetti del mancato versamento anticipato delle "spese prevedibili"*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2017, III, p. 499 ss. e in *Studi offerti dagli allievi a F.P. Luiso per il suo settantesimo compleanno*, a cura di M. Bove, Torino, 2017, pp. 349-368.

- VIGORITI V., *L'onorario degli arbitri*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, I, p. 189 ss.
- VIGORITI V., *Regole e tendenze in tema di liquidazione degli onorari degli arbitri*, in *Giur. it.*, 2008, p. 518 ss.
- VIGORITI V., *La frequente "evenienza": problemi del contenzioso sui compensi degli arbitri*, in *Nuova giurisprudenza civile commentata*, 2010, 12, II, p. 597.
- VIGORITI V., *La trasparenza negli arbitrati sugli investimenti: le proposte Unictal*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2012, I, p. 231 ss.
- ZULBERTI M., *Tutela giurisdizionale dei diritti degli arbitri al compenso ed al rimborso delle spese*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2017, IV, p. 689 ss.

Note a sentenza e a lodi [pagina da cui ha inizio il commento]:

- AMENDOLAGINE V., *Il diritto dell'arbitro al compenso non viene meno se il lodo è invalido (Nota a Cass. sez. VI, 13 giugno 2018, n. 15420)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, IV, p. 713 ss. [714 ss.] (*)
- BACCAGLINI L., *Se la Camera arbitrale determina il compenso degli arbitri il procedimento ex art. 814, comma 2, c.p.c. non va promosso (Nota a Trib. Milano, 23 ottobre 2017, n. 10750)*, in *Giur. it.*, 2018, p. 1470 ss.
- CANALE G., *Il ritorno a ragionevolezza delle Sezioni unite: il provvedimento di liquidazione del compenso agli arbitri ha natura decisoria e definitiva ed è pertanto ricorribile per cassazione (Nota a Cass. civ., sez. un., 7 dicembre 2016, n. 25045)*, in *Giur. it.*, 2017, III, p. 726 ss. [727 ss.] (*)
- CHAINAIS C., *Exigences du procès équitable et arbitrage: existence et essence du droit à un procès arbitral équitable*, in *Convention européenne des droits de l'homme et droit de l'entreprise*, Dir. L. Milano, Collection droit et justice, Nemesis, 2016, spec. pp. 306-307.
- COMOGLIO L.P., *Rappresentanza processuale e difesa tecnica nell'arbitrato rituale (Nota a Cass., 7 febbraio 2000, 1319 e Cass., 16.5.2000, n. 6300)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2001, II, p. 208 ss. [210 ss.]
- CORRADO, *Sul procedimento ex art. 814 cod. proc. civ. di liquidazione degli onorari degli arbitri (in commento a Cass., sez. un., 3 luglio 2009, n. 15586)*, in *Rivista di diritto processuale*, 2010, II, p. 487 ss. [492 ss.]
- D'ALESSANDRO E., *Nota a Cass., sezione I civile. 21 marzo 2014, n. 6736*, in *Foro italiano*, 2014, 6, I, c. 1790 ss. (*)
- GODIO F., *Arbitrato e anticipazioni mancate: due applicazioni dell'art. 816-septies c.p.c. a confronto (in commento a Collegio arbitrale Taranto, ordinanza, 6 febbraio 2018 e a Collegio Arbitrale Pisa, ordinanza, 26 novembre 2019)*, in *Giur. it.*, 2020, X, p. 2216 ss. [2218 ss.]
- LICCI P., *Il ritorno al futuro delle Sezioni Unite sulla natura e sul regime impugnatorio della ordinanza di liquidazione del compenso agli arbitri e Postilla di A. Briguglio, Sui denari delle parti e degli arbitri, sulla*

- natura dell'arbitrato e sui feticci (Nota a Cass., sez. un., 7 dicembre 2016, n. 25045), in Rivista dell'arbitrato, 2017, II, p. 367 ss. [370 ss.]**
- PILLITTERI R., *Arbitrato CCI con sede a Londra e "Security for costs": l'incompatibilità è finita (Nota a House of Lords Regno Unito, 5 maggio 1994), in Rivista dell'arbitrato, 1994, III, p. 549 ss. [558 ss.].*
- SABATINI M., *L'assistenza legale e la procura ad litem nell'arbitrato interno e internazionale (commento a Cassazione civile, sez. un., 5 maggio 2011, n. 9839), in Il diritto del commercio internazionale, 2011, IV, p. 1084 ss. [1089 ss.]*
- SALVANESCHI L., *Anticipazione degli acconti e delle spese per lo svolgimento dell'arbitrato e conseguenze del mancato adempimento delle parti (Nota a Coll. arb., Bari, 24 giugno 2014), in Rivista dell'arbitrato, 2015, I, p. 175 ss. [180 ss.]*
- SANTAGADA G., *Può essere sospeso il procedimento di liquidazione dell'onorario dell'arbitro di cui all'art. 814, comma 2, c.p.c. per pregiudizialità del giudizio di impugnazione per nullità del lodo? (Nota a Trib. Sondrio, 6 ottobre 2006), in Rivista dell'arbitrato, 2007, IV, p. 613 ss. [614 ss.]*
- SCALAMOGNA M., *Sui criteri di determinazione del compenso spettante al collegio arbitrale ex art. 814, comma 2, c.p.c. (Nota a Trib. Perugia, 15 ottobre 2005), in Rivista dell'arbitrato, 2006, III, p. 507 ss. [508 ss.]*
- SILVESTRI C., *La legittimazione ad agire per il pagamento degli onorari degli arbitri in caso di arbitrato amministrato (commento a Trib. Cagliari, 8 maggio 2008 e Trib. Cagliari 18 maggio 2009), in Rivista dell'arbitrato, 2009, III, p. 493 ss.*
- TISCINI R., *Nuovi voli pindarici della giurisprudenza di legittimità per porre un argine all'accesso: è insindacabile il provvedimento di liquidazione del compenso agli arbitri emesso dal Presidente del tribunale ai sensi dell'art. 814 c.p.c. (Nota a Cass. 3 luglio 2009, n. 15586), in Rivista dell'arbitrato, 2009, IV, p. 687 ss. [692 ss.]*
- TISCINI R., *Ordinanza di liquidazione del compenso agli arbitri, ricorso per cassazione ed incensurabilità del vizio logico della motivazione, tra Sezioni unite e riforme legislative (Nota a Cass., sez. un. 31 luglio 2012, n. 13620), in www.judicium.it, 2012 e in Rivista dell'arbitrato, 2012, IV, p. 847 ss. [851 ss.]*
- TIZI F., *Considerazioni in ordine al soggetto tenuto a corrispondere il compenso al consulente tecnico nel processo arbitrale (Nota a Trib. Massa, 4 dicembre 2013, n. 732), in Rivista dell'arbitrato, IV, 2014, p. 815 ss. [823 ss.]*
- TIZI F., *La liquidazione del compenso arbitrale (in commento a Cassazione civile, sez. I, 8 ottobre 2014, n. 21220), in Giur. it., 2015, III, p. 602 ss.*
- TIZI F., *Vessatorietà della clausola che prevede un meccanismo di corresponsione dell'onorario dei periti-arbitri indipendente dall'esito della controversia, in Rivista dell'arbitrato, 2015, IV, p. 723 ss. [725 ss.]**

* Il provvedimento annotato è tra quelli segnalati anche nel testo.

TRAVAGLINO G., *Compenso arbitrale e ricorso straordinario (commento a Cass., sez. un., 31 luglio 2012, n. 13620)*, in *Corriere del merito*, 2013, III, p. 287 ss.*

Osservazioni:

- In relazione all'assistenza tecnica in arbitrato (anche se in questo capitolo si parla solo dei relativi costi), potrebbe essere interessante un cenno alla dibattuta questione (poi risolta dalla Cassazione) della necessità o meno della procura alle liti in arbitrato e della relativa forma (a riguardo, anche la sentenza che ha citato – per altri profili – nel capitolo VII, Cassazione civile sez. un., 05/05/2011, n. 9839 e le varie annotazioni in relazione alle quali rimando alla nota al capitolo 7).
- In relazione all'art. 814 c.p.c., si potrebbe accennare alla questione – controversa – della sua applicabilità anche all'arbitrato irrituale (solo come spunto: SCALAMOGNA M., *Sull'applicabilità della procedura di liquidazione del compenso ex art. 814 c.p.c. all'arbitrato irrituale (Nota a Trib. Perugia 31 ottobre 2007)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, III, p. 580 ss.).
- In relazione al tema della riservatezza, potrebbe risultare interessante un focus sul rapporto tra Arbitrato e doveri di pubblicità che, in teoria sarebbero imposti – assunta la prospettiva giurisdizionale – dall'art. 6 CEDU (Sul punto si è interrogata, per esempio, una dottrina francese, concludendo che la Corte EDU ammette, di fatto, il sacrificio della pubblicità a vantaggio della riservatezza, ritenendo che le parti, con la scelta di ricorrere all'arbitrato volontario, rinuncino implicitamente e validamente alla garanzia della pubblicità essendo quest'ultima incompatibile con il carattere intrinsecamente riservato dell'arbitrato: CHAINAIS C., *Exigences du procès équitable et arbitrage: existence et essence du droit à un procès arbitral équitable*, in *Convention européenne des droits de l'homme et droit de l'entreprise*, Dir. L. Milano, Collection droit et justice, Nemesis, 2016, spec. pp. 306-307).

* Il provvedimento annotato è tra quelli segnalati anche nel testo.

CAPITOLO XVIII L'ARBITRATO IRRITUALE

a cura di Marta Naselli Flores

Monografie e articoli in riviste:

- ALPA G., *L'arbitrato irrituale. Una lettura civilistica dell'art. 808 ter del codice di procedura civile*, in *Contr. impr.*, 2011, p. 320 ss.
- ANTEZZA F., *Interpretazione e portata della convenzione d'arbitrato (questioni nuove e necessari chiarimenti) e l'intervento nomofilattico in tema di prospective overruling*, in *Giur. arb.*, 2019, p. 151 ss.
- BERTOLDI V., *Il favor per l'arbitrato rituale e l'arbitrato irrituale quale eccezionale deroga all'art. 824 bis c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2015, p. 1468 ss.
- BOCCAGNA S., *L'arbitrato irrituale dopo la "svolta" negoziale della Cassazione*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2004, p. 759 ss.
- CANALE G., *Tutela cautelare e arbitrato irrituale*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1997, p. 941 ss.
- CANALE G., *Errore nella qualificazione dell'arbitrato ed impugnazione del lodo*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, p. 453 ss.
- CANELLA M.G., *Arbitrato irrituale e tutela cautelare in un recente provvedimento e dopo la l. 14 maggio 2005*, n. 80, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2005, p. 1013 ss.
- CARPI F., *Il procedimento nell'arbitrato irrituale*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 1991, p. 389 ss.
- D'AMBROSIO L., *La "determinazione contrattuale" ex art. 808-ter c.p.c. quale espressione di potere dispositivo ex lege*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2014, p. 449 ss.
- D'AMBROSIO L., *Il lodo irrituale come negozio unilaterale e non contratto*, in *Nuova giur. it. comm.*, 2015, p. 20699.
- DITTRICH L., *I termini nell'arbitrato irrituale*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, p. 53 ss.
- LAMBROU M., *Applicabilità dell'arbitrato alle controversie di lavoro: limiti e condizioni*, in *Dir. prat. lav.*, 2019, p. 2597 ss.
- MARINELLI M., *Il termine per la pronuncia del lodo irrituale*, in *Corr. giur.*, 2006, p. 867 ss.
- MAUCERI F., *Brevi note in tema di arbitrato irrituale tra processo e contratto*, in *Giust. civ.*, 2011, p. 503 ss.
- MONTELEONE G., *L'arbitrato nelle controversie di lavoro, ovvero, esiste ancora l'arbitrato irrituale?*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2001, p. 43 ss.

- NELA, *Piccole aperture giurisprudenziali verso l'ampliamento del novero dei motivi di impugnazione del lodo irrituale*, in *Giur. it.*, 2005, p. 786 ss.
- PUNZI C., *L'arbitrato per la soluzione delle controversie di lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, p. 1 ss.
- TOTA G., *Appunti sul nuovo arbitrato irrituale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, p. 555 ss.
- SASSANI B., *La garanzia dell'accesso alla tutela cautelare nell'arbitrato irrituale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2002, p. 503 ss.
- SASSANI B., *L'arbitrato a modalità irrituale*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, p. 25.
- SPACCAPELO C., *Brevi note in tema di imparzialità-terzietà dell'arbitrato irrituale*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, p. 314 ss.

Note a sentenza e a lodi:

- AGNINO F., *Eccezione di arbitrato irrituale ovvero rituale (Nota a Cass. civ., 21 gennaio 2016, n. 1097)*, in *Proc. civ.*, 2016.
- AMEDEI D., *Contro la pretesa inapplicabilità all'arbitrato irrituale dell'art. 814 c.p.c. (Nota a Trib. Pisa 17 febbraio 2020)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2020, p. 117 ss.
- BALDI S., *Giudizio rescissorio e motivi di impugnazione del lodo irrituale (Nota a App., Milano, 20 novembre 2002, n. 2994)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2003, p. 773 ss.
- BORTOLOTTI F., *Impugnazione per nullità del lodo arbitrale irrituale (Nota a Cass. civ., 28 novembre 1992, n. 12725)*, in *Contr.*, 1993, p. 289 ss.
- CHIZZINI A., *Arbitrato irrituale e forma del compromesso (Nota a Cass. civ., 25 agosto 1998, n. 8417)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1999, p. 259 ss.
- CORBI C., *Intramontabile fascino della c.d. "teoria unitaria" e l'ambiguità dell'arbitrato irrituale o libero (Nota a Trib. Paola, 16 gennaio 2010)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, p. 327 ss.
- DEBERNARDI E., *Sull'impugnazione del lodo reso in seguito ad un accordo compromissorio per arbitrato irrituale ed erroneamente qualificato come rituale dagli arbitri (Nota a Cass. 24 marzo 2011, n. 6842)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2013, p. 931 ss.
- DELLE DONNE C., *La Cassazione e i (difficili) rapporti tra arbitrato rituale ed irrituale: il dubbio tenore della convenzione arbitrale fa presumere l'opzione per la via rituale (Nota a Cass. civ., 7 aprile 2015, n. 6909)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2015, p. 524 ss.
- NERI A., *Sugli effetti della mancata fissazione del termine per la pronuncia del lodo irrituale (Nota a Trib. Vallo della Lucania 18 giugno 2003, n. 454)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, p. 133 ss.
- OCCHIPINTI A., *Si può ammettere la sospensione per pregiudizialità nell'arbitrato irrituale? (Nota a Coll. arb., 30 settembre 2002)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2004, p. 347 ss.
- OCCHIPINTI A., *La giurisprudenza arbitrale esclude la vessatorietà della clausola d'arbitrato irrituale (Nota a Coll. arb. Milano, 2 settembre 2009)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, p. 375 ss.

- RUSSO R., *L'arbitrato irrituale tra violazione del contraddittorio ed errore degli arbitri (Nota a Trib. Cagliari, 26 ottobre 2016)*, in *Giur. arb.*, 2017, p. 34 ss.
- SCALAMOGNA M., *Sull'applicabilità della procedura di liquidazione del compenso ex art. 814 c.p.c. all'arbitrato irrituale (Nota a Trib. Perugia 31 ottobre 2007)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2007, p. 580 ss.
- TOTA G., *Ancora sull'arbitrato irrituale nelle controversie di cui sia parte una pubblica amministrazione (Nota a Cass. civ. 8 aprile 2020, n. 7759)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2020, p. 426 ss.

CAPITOLO XIX

IL RICONOSCIMENTO DEL LODO STRANIERO

a cura di Angela M. Felicetti

Monografie e articoli in riviste:

- AA.VV., *Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards: A Global Commentary on the New York Convention*, Alphen aan den rijn, 2010.
- BERNARDINI P., *Riconoscimento ed esecuzione dei lodi stranieri in Italia*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2010, 3, p. 429 ss.
- BOVE M., *Il riconoscimento del lodo straniero tra Convenzione di New York e codice di procedura civile*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, 1, p. 34.
- BRIGUGLIO A., *Due questioni in tema di delibazione del lodo straniero e ordine pubblico*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1991, 4, p. 824 ss.
- CARBONE S., *Il riconoscimento degli effetti dei lodi arbitrali nella convenzione di New York del 1958: risultati e prospettive*, in *Rivista di diritto internazionale privato e processuale*, 2011, 4, p. 875 ss.
- CLAY T., MAZZANTINI S., *Ragioni e incoerenze in tema di exequatur dei lodi stranieri*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2018, 3, p. 481 ss.
- GAJA G., *Forma dell'accordo arbitrale e riconoscimento del lodo straniero secondo la Convenzione di New York*, in *Rivista di diritto internazionale*, 2, 1991, p. 321 ss.
- GIARDINA A., *The international recognition and enforcement of arbitral awards nullified in the country of origin*, in *Rivista di diritto internazionale privato e processuale*, 2001, 2, p. 265 ss.
- PICOZZA E., *Il lodo italiano e i lodi esteri a seguito della riforma del 2006*, in AA.VV., *Studi in onore di Carmine Punzi*, 2008, III, p. 559 ss.
- PICOZZA E., *Il terzo rispetto al procedimento per il riconoscimento e l'esecuzione dei lodi esteri: spunti di riflessione*, in *Rivista dell'arbitrato*, 3, 2013, p. 673 ss.
- RICCI E.F., *La nozione di lodo straniero dopo la l. n. 25/1994*, in *Rivista di diritto processuale*, 1995, 2, p. 331 ss.
- RADICATI DI BROZOLO L., *Requiem per il regime dualista dell'arbitrato internazionale in Italia? Riflessioni sull'ultima riforma*, in *Rivista di diritto processuale*, 2010, 6, p. 1267 ss.
- TAMPIERI T., *Poteri del giudice nazionale, compatibilità con l'ordine pubblico e divieto di riesame del merito nel riconoscimento di lodi arbitrali stranieri*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2005, 3, p. 637 ss.

VISMARA F., *Aspetti dell'eccesso di potere degli arbitri nella Convenzione di New York del 1958*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2002, 2, p. 225 ss.

Note a sentenze e lodi:

CONSOLO C., *Sulla provvisoria esecutorietà del lodo straniero tra art. 840 c.p.c. e Convenzione di New York (Nota a App. Milano, 9 luglio 1996 e App. Milano, 12 luglio 1995)*, in *Il Corriere Giuridico*, 6, 1997, p. 707 ss.

CONTE F., *Antiformalismo della Cassazione di fronte al recepimento di lodo estero (Nota a Cass. 19 agosto 2015, n. 16901)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2016, 1, p. 128 ss.

CORRAO M.E., *Criteri per la determinazione della legge regolatrice della clausola compromissoria per l'arbitrato estero nella Convenzione di New York (Nota a App. Genova, 3 febbraio 1990)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1991, p. 781 ss.

DE STEFANO C., *Il primo lodo ICSID riconosciuto in Italia (Nota a App. Milano, 21 settembre 2018)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2019, 3, p. 539 ss.

FRANCHI G., *Rifiuto di delibazione di sentenza arbitrale straniera per difetto di autenticazione della copia della convenzione arbitrale (Nota a App. Trieste, 2 luglio 1982)*, in *Giur. it.*, 1983, 1, p. 171 ss.

GUADALUPI L., *Ancora sulla provvisoria esecutorietà del decreto che riconosce il lodo straniero nel corso del giudizio di opposizione (Nota a App. Firenze, 17 marzo 2005)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, 1, p. 127 ss.

PIETRANGELI F., *La legge applicabile al potere dell'organo di sottoscrivere la convenzione arbitrale nel nome della persona giuridica (Nota a Cass. 23 aprile 1997, n. 10229)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1998, 1, 41 ss.

RADICATI DI BROZOLO L., *Controllo dei lodi internazionali e ordine pubblico (Nota a App. Milano, 15 luglio 2006)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 2006, 4, p. 629 ss.

TRECCANI M., *In tema di arbitrato e diritto della concorrenza: lodo, antitrust, ordine pubblico e motivi di revisione (Nota a App. Firenze 31 marzo 2006)*, in *Rivista di diritto civile*, 2008, p. 71 ss.

ZUCCONI GALLI FONSECA E., *L'esecutorietà del lodo arbitrale straniero in pendenza di opposizione (Nota a App. Bologna, 27 maggio 1996)*, in *Rivista dell'arbitrato*, 1997, 2, p. 347 ss.

